

# **NCE/09/01027 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos**

## **Caracterização do pedido**

### **Perguntas 1 a 7**

1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:  
Universidade Católica Portuguesa
- 1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora  
Universidade Católica Portuguesa
2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):  
Faculdade De Ciências Humanas
- 3.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):  
Faculdade De Ciências Humanas
3. Ciclo de estudos:  
Filosofia
4. Grau:  
Licenciado
5. Área científica predominante do ciclo de estudos:  
Filosofia
6. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:  
180
7. Duração normal do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006):  
6 Semestres

## **Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos**

### **1. Instrução do pedido**

- 1.1. Pedido do órgão legal e estatutariamente competente.  
Existe e satisfaz as condições legais
- 1.2. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente devem ser auscultados.  
Existem e satisfazem completamente as condições legais
- 1.3. Docente responsável pela coordenação do ciclo de estudos.  
Foi indicado e tem o perfil adequado

### **2. Estrutura curricular e plano de estudos.**

2. Estrutura curricular e plano de estudos.  
Existe e satisfaz as condições legais

### **3. Descrição e fundamentação do ciclo de estudos**

#### **3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos**

- 3.1.1. Foram formulados objectivos para o ciclo de estudos.  
Sim
- 3.1.2. Foram definidas as competências a adquirir pelos estudantes.

Sim

3.1.3. Os objectivos e metas definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

São enunciados com clareza, de forma muito abrangente, os objectivos da licenciatura proposta.

A apresentação das competências a adquirir pelos alunos é precisa e bem elaborada.

O enquadramento institucional dos objectivos está explicitado de forma a mostrar a plena integração dos mesmos na experiência acumulada e nas finalidades estabelecidas para a instituição.

3.1.5. Pontos Fortes.

A coerência e consistência dos objectivos formulados, bem como a pertinência e completude das finalidades a atingir com a formação.

3.1.6. Recomendações para melhoria.

nada a sugerir.

## **3.2. Adequação ao Projecto Educativo, Científico e Cultural da Instituição**

3.2.1. A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.

Sim

3.2.2. Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A Universidade Católica dispõe de um projecto educativo, científico e cultural, confirmado ao longo do seu meio século de existência, por se alicerçar nos princípios e disposições que regem em geral as Universidades da Igreja Católica e pela sua estratégia de implantação no sistema universitário português. Cf. resposta a 3.2.2

3.2.4. Pontos Fortes.

n/a

3.2.5. Recomendações para melhoria.

n/a

## **3.3. Da organização do ciclo de estudos**

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular estão ajustados aos objectivos prosseguidos e são equilibrados, genericamente, do ponto de vista da coerência interna.

A metodologia de ensino está, em geral, coerentemente expressa e recorre, no capítulo da avaliação, a disposições gerais da Faculdade, isto expressamente na maioria das unidades curriculares.

3.3.4. Pontos Fortes.

A configuração clássica da distribuição das matérias curriculares e a atenção ao pensamento português.

3.3.5. Recomendações para melhoria.

Sete unidades curriculares não apresentam a devida ponderação dos diferentes momentos do processo avaliativo.

As bibliografias indicadas são, na generalidade, omissas na apresentação das melhores edições dos

autores a serem estudados; revelam ainda lacunas de informação actual ou são muito insuficientes, histórico-tematicamente ( caso das unidades Axiologia e Ética e Filosofia da Natureza e do Ambiente, e redutoras ( caso da Bioética ).

## **4. Pessoal docente**

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.2. Existe um sistema de avaliação do desempenho do pessoal docente, por forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua permanente actualização.

Sim

4.3. A maioria dos docentes tem ligação estável à instituição por um período superior a três anos. A instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente.

Sim

4.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Seis em oito dos docentes encarregados do curso proposto têm o grau de doutor, pertencendo sete à área específica de Filosofia e um à de Literatura e Estudos Culturais.

Todos os docentes devem apresentar de dois em dois anos um relatório da actividades científicas e pedagógicas desempenhadas que será analisado pela Conselho Científico, dependendo de parecer favorável deste a revalidação da respectiva categoria. É ainda realizado um inquérito aos alunos sobre o desempenho dos docentes.

A maioria dos docentes possui um vínculo com a instituição há mais de três anos.

4.5. Pontos fortes.

A graduação académica dos docentes.

4.6. Recomendações para melhoria.

Maior produção científica nas temáticas das unidades curriculares que pretendem leccionar.

## **5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais**

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento.

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, laboratórios de informática, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os espaços físicos e os meios técnicos indicados constituem um adequado instrumento de apoio às actividades de ensino propostas.

A existência de uma biblioteca bem apetrechada.

O pessoal de apoio mencionado - um tutor de apoio aos estudantes e ao decurso da actividade docente, bem como uma secretária de apoio executivo e administrativo - afigura-se satisfazer as condições mínimas de funcionamento deste ciclo de estudos.

5.5. Pontos fortes.

A existência de uma biblioteca com acentuada riqueza de fundos.

5.6. Recomendações para melhoria.

Produção de materiais específicos para cada unidade curricular a disponibilizar online aos alunos.

## **6. Actividades de formação e investigação**

6.1. Existe(m) Centro(s) de Investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos.

Sim

6.2. Existem publicações científicas da instituição registadas nas bases de dados de publicações científicas.

Sim

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas e artísticas desenvolvidas e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

6.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As quinze publicações científicas e a existência de colaboração convencionada com outras instituições de investigação, traduzida em projectos participados, nomeadamente com o aval da FCT.

6.5. Pontos fortes.

n/a

6.6. Recomendações para melhoria.

O incremento da produção científica por parte de alguns docentes.

## **7. Actividades de prestação de desenvolvimento profissional de alto nível**

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da instituição.

Em parte

7.2. Estas actividades são propostas a preços determinados de forma transparente e não induzem condições de concorrência desleal.

Sim

7.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição oferece formação avançada ao nível da pós-graduação na área em causa, em domínios interdisciplinares; mas a oferta do ensino específico da Filosofia destina-se a um mercado saturado, pelo grande número de propostas neste domínio.

7.4. Pontos fortes.

Os dados fornecidos não permitem destacar de forma clara pontos fortes.

7.5. Recomendações para melhoria.

Nada a sugerir.

## **8. Enquadramento na rede do ensino superior público**

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MTSS) mostram empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos.

Não aplicável

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes.

Não aplicável

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras instituições na região de influência da instituição.

Não

8.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não se aplica por se tratar de ensino superior não Estatal.

8.5. Pontos fortes.

n/a

8.6. Recomendações para melhoria.

n/a

## **9. Enquadramento financeiro de horizonte plurianual**

9.1. O estudo de viabilidade financeira apresentado pela instituição mostra que esta poderá dispor de recursos financeiros que garantem a oferta sustentada do ciclo de estudos com bons padrões de funcionamento.

Sim

9.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

De acordo com os cálculos apresentados, a execução da proposta auto-financia-se, prevendo ainda um resultado positivo.

9.3. Pontos fortes.

A alegada cobertura integral dos custos pelas receitas.

9.4. Recomendações para melhoria.

n/a

## **10. Fundamentação do número de ECTS por unidade curricular**

10.1. A distribuição do número de unidades de crédito atribuídas por unidade curricular está genericamente justificada de forma convincente.

Sim

10.2. Existe evidência de que a determinação das unidades de créditos foi feita após consulta aos docentes e estudantes.

Sim

10.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A justificação para a atribuição diferenciada de ECTS pelas unidades curriculares é adequada e integrou, de acordo com o formulário, a consulta aos docentes e ainda a aprovação da distribuição proposta pelo Conselho Científico.

10.4. Pontos fortes.

n/a

10.5. Recomendações para melhoria.

Atribuir maior peso, em termos de ECTS, aos dois seminários de Dissertação.

## **11. Fundamentação do número total de ECTS e da duração do novo ciclo de estudos**

11.1. A atribuição do número total de unidades de crédito ao ciclo de estudos e a fixação da sua duração estão justificadas de maneira convincente.

Sim

11.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número total de créditos e a duração total do curso segue a legislação pertinente e foram fixados tendo em conta o modelo de instituições europeias de referência.

11.3. Pontos fortes.

Cumprimento da legislação aplicável.

11.4. Recomendações para melhoria.

Nada a declarar.

## 12. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu

12.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

12.2. O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

12.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O modelo proposto tem como referência a experiência consolidada da Open University e da Universidad Nacional de Ensino a Distancia, de Madrid, acrescentando à oferta on-line destas uma componente de ensino presencial. Há uma identidade de objectivos e paralelismo de estruturas e metodologias de ensino.

12.4. Pontos fortes.

n/a

12.5. Recomendações para melhoria.

n/a

## 13. Outras informações - períodos de formação em serviço

13.1. Existem locais de estágio ou formação em serviço.

Não aplicável

13.2. Indicação dos recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes na formação em serviço.

Não aplicável

13.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade da formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

13.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação na proposta apresentada não indica qualquer componente de formação profissional.

13.5. Pontos fortes.

n/a

13.6. Recomendações para melhoria.

n/a

## 14. Conclusões

14.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

14.2. Fundamentação da recomendação:

A instrução do pedido é da responsabilidade das autoridades competentes.

A estrutura curricular e o plano de estudos cumpre de forma consistente as disposições legais.

O ciclo de estudos está devidamente descrito e fundamentado dos pontos de vista institucional e académico, integrando-se no projecto educativo, científico e cultural, da Universidade promotora.

O referido ciclo está organizado de forma coerente, sob os aspectos da composição curricular, bem como das metodologias associada a cada unidade. Dispõe também de um corpo docente qualificado e com produção científica na área.

A Universidade proponente oferece um conjunto de meios materiais e de recursos humanos susceptíveis de apoiarem adequadamente a realização do curso em causa.

A área de Filosofia da FCH da UCP integra um Centro de Investigação com boa classificação no

sistema científico português e, embora deva ser incrementada a produção científica dos participantes na proposta, esta existe com alguma consistência.