

NCE/14/01326 — Relatório final da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Católica Portuguesa

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Escola Superior De Biotecnologia

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Gestão Sustentável da Qualidade Alimentar

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciência e Tecnologia Alimentar

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

520

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

541

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

2 anos

A.9. Número de vagas proposto:

20

A.10. Condições específicas de ingresso:

Os estudantes devem ser detentores de uma licenciatura, mestrado, grau de Engenheiro ou equivalente, especializado em ciência alimentar, nutrição, economia, saúde / medicina / farmácia, gestão de serviços alimentares (catering), administração de empresas

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Sem comentários

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Desenvolve actividade científica na área científica do curso e tem larga experiência de investigação e liderança de projectos.

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

Sem comentários

2.2.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

A estrutura curricular e o plano de estudos apresentado são adequados e cumprem os requisitos legais.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos:

Sim

3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

Os objectivos gerais, e de aprendizagem a desenvolver pelos estudantes são claros, coerentes e enquadram-se perfeitamente na missão, e na estratégia das instituições envolvidas.

3.1.5. Pontos Fortes:

Trata-se de um conjunto de instituições com larga tradição nestas áreas de formação, pelo que este projecto constitui uma evolução do desenvolvimento destas instituições, explorando sinergias, valorizando a formação dos estudantes e potenciando a criação de conhecimento nestas áreas de formação.

3.1.6. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

3.2. Adequação ao projecto educativo, científico e cultural da instituição

3.2.1. A Instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio:

Sim

3.2.2. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

Tal como já foi referido as instituições proponentes possuem larga tradição nestas áreas de formação, complementando-se e completando - se, pela larga experiência em actividades de formação e investigação nestas áreas de conhecimento.

3.2.4. Pontos Fortes:

A longa experiência em actividades de formação e de investigação desenvolvidas pelas instituições participantes.

3.2.5. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.: Os conteúdos programáticos e a bibliografia de algumas UC's surgem por vezes bastante resumidos embora se reconheça a importância e os objectivos dos diversos temas abordados. Surgem sobreposições de temas, situação aceitável pelo facto de se poder verificar dispersão de estudantes pelas várias instituições envolvidas.

A CAE lamenta profundamente que na UC opcional “ Languages” a língua portuguesa não seja considerada.

Deverá ser mais esclarecida a forma como serão geridas as UC's opcionais, nomeadamente quanto ao número mínimo de estudantes para o seu funcionamento.

3.3.4. Pontos Fortes:

A multiplicidade dos temas abordados e disponibilizados pelas instituições parceiras

3.3.5. Recomendações de melhoria:

Providenciar a introdução do Português na UC “Language”. Esclarecer com mais detalhe a gestão das UC's opcionais.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3: As instituições apresentam um corpo docente qualificado e consolidado nas áreas científicas deste curso. Revelam dinâmica na formação do seu pessoal docente.

A avaliação de desempenho do corpo docente é assegurada, embora de modo diferente, pela aplicação de sistemas de garantia de qualidade, de forma continuada, ou por avaliações periódicas definidas pelos órgãos competentes.

4.5. Pontos fortes:

O corpo docente e a sua qualificação e experiência.

Os procedimentos de avaliação de desempenho do corpo docente das instituições

4.6. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

Todas as instituições estão bem consolidadas no respectivo sistema universitário nacional, dispondo de estruturas de apoio administrativo completo.

Igualmente possuem sistemas de apoio pedagógico, que garantem a realização de actividades de formação e investigação de qualidade, baseadas em salas de aulas equipadas, bibliotecas e instalações laboratoriais e tecnológicas com capacidade para responder às exigências desta formação.

5.5. Pontos fortes:

Sem comentários

5.6. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Sim

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.: Os docentes apresentam trabalhos científicos de qualidade e actualidade, com algumas patentes e com publicações em elevado número, em revistas internacionais com arbitragem científica nos domínios da formação.

Verifica-se também a participação activa em Centros de Investigação de elevada qualificação, para além da participação em projectos de investigação nacionais e internacionais nas áreas deste ciclo de estudos.

6.5. Pontos fortes:

A classificação dos Centros de Investigação afectos a este projecto.

A participação activa dos docentes nos Centros de Investigação, e em projectos nacionais e internacionais nos domínios de formação do ciclo.

6.6. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

As actividades desenvolvidas revelam a intenção de satisfazer as necessidades cada vez mais exigentes do mercado.

Seja pelo forte investimento já feito anteriormente nestes domínios de formação, seja pelo desejo expresso de desenvolver novas áreas de investigação e de criação de conhecimento, este ciclo cumpre e dá satisfação à missão e aos objectivos actuais e futuros destas instituições.

7.3. Pontos fortes:

A longa experiência nestes domínios de formação das instituições do Consórcio.

7.4. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do ME) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Não

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Não

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que leccionam ciclos de estudos similares:

Não

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:
Conforme se refere no pedido de acreditação prévia estes pontos não se aplicam a este caso.

Contudo estamos convictos que os Mestres nestes domínios terão alguma facilidade no acesso ao mercado de trabalho.

8.5. Pontos fortes:

Sem comentários

8.6. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão

justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Sim

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:
Na proposta são apresentadas com clareza a atribuição de unidades de créditos às unidades curriculares do Ciclo de Estudos.

9.5. Pontos fortes:

Sem comentários

9.6. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:
O pedido apresentado procura dar corpo a uma formação que pretende responder a necessidades explicitadas por parceiros industriais, de alguma forma ganhando competitividade num sector com grande relevância para a económica internacional. A organização apresentada é similar a outras já existentes e é compatível com a continuidade dos estudos de formandos nacionais e estrangeiros.

10.4. Pontos fortes:

A exploração de sinergias existentes entre as diversas instituições parceiras, e a exploração das vantagens da mobilidade dos estudantes.

10.5. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Em parte

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Sim

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Sim

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores):

Não

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.: Apenas uma UC (opcional) “Research Internship in Plant Science” tem características formativas de estágio. Contudo a experiência anterior nesta área de formação das instituições envolvidas, oferece a garantia de que existem condições para a realização de estágios com a qualidade explicitada nos objectivos.

11.6. Pontos fortes:

Sem comentários

11.7. Recomendações de melhoria:

Sem comentários

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Condições (se aplicável):

A CAE lamenta profundamente que na UC opcional “ Languages” a língua portuguesa não seja considerada, por isso recomenda a introdução do Português na UC “Language”.

12.4. Fundamentação da recomendação:

Trata-se de um pedido de um Consórcio de Instituições com grande tradição na formação nestas áreas científicas. O plano de estudos apresentado revela preocupações de formação adequadas aos objectivos pretendidos. Embora o pedido apresentado cumpra os requisitos exigidos para este tipo de formação a CAE considera insuficiente a informação disponibilizada relativamente a conteúdos programáticos.

Faltará contudo alguma explicitação mais aprofundada quanto ao modo serão geridas e como irão funcionar as UC's Opcionais,

O corpo docente cumpre os critérios de qualificação exigidos, e revela dinamismo e desempenho em actividades em centros de investigação e com projectos (nacionais e internacionais) relacionados com os domínios de formação do ciclo.

As instituições possuem estruturas devidamente equipadas para a concretização da componente formativa e para os trabalhos de realização das teses.

A CAE regista com muito agrado a abertura da Instituição para proceder e concretizar as recomendações apresentadas no Relatório Preliminar.

Assim sendo não há da nossa parte quaisquer comentários adicionais a apresentar, sobre a decisão de acreditação do curso proposto