

# ACEF/1213/21242 — Relatório preliminar da CAE

## Caracterização do ciclo de estudos

### Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Economia (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Mestrado em Finanças

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Finanças

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

343

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

345

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

314

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

102

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 semestres

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

<sem resposta>

## Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

### Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Estão definidas em A11 do relatório de auto avaliação.

Não está definido o número de vagas, sendo essa informação obrigatória.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As unidades curriculares referem-se à designação do curso

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Tem o número exigido de ECTS e o trabalho exigido parece adequado para o nível de mestrado

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Análise curricular e participou nas reuniões de visita à escola

## **Pergunta A.12**

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

N/A

A.12.6. Pontos Fortes.

N/A

A.12.7. Recomendações de melhoria.

N/A

## **1. Objectivos gerais do ciclo de estudos**

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

1.5. Pontos Fortes.

Ensino pratico e de elevado nivel

1.6. Recomendações de melhoria.

Clarificacao de pontos especificos para os potenciais alunos, designadamente a duracao do programa de estudos no caso de utilizacao da opcao de passar um semestre no estrangeiro

## **2. Organização interna e mecanismos de garantia da**

## **qualidade**

### **2.1. Organização Interna**

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

2.1.4. Pontos Fortes.

Capacidade de adaptar e melhorar o programa de estudos em resposta 'as necessidades dos alunos.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

### **2.2. Garantia da Qualidade**

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

2.2.8. Pontos Fortes.

Excelente processos de recolha de feedback dos alunos e discussao dos resultados e comentarios com os docentes.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

## **3. Recursos materiais e parcerias**

### **3.1. Recursos materiais**

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição dispõe de instalações e equipamentos necessários ao cumprimento dos objetivos do ciclo de estudos.

3.1.4. Pontos Fortes.

Recursos bibliográficos e de bases de dados.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Melhorar o nível de conforto nos espaços de trabalho (e.g.: Salão Nobre);

Aumentar o número de espaços com computadores;

Alargar o funcionamento da biblioteca a horário noturno e fins de semana.

## **3.2. Parcerias**

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição tem uma rede alargada de parcerias com instituições internacionais quer no âmbito do programa Erasmus quer para atribuição de duplo diploma;

O ciclo de estudos tem Unidades Curriculares em comum com outros ciclos de estudos da instituição;

É encorajada a realização de UCs noutras escolas da Universidade Nova de Lisboa;

A instituição realiza atividades de aproximação ao meio empresarial.

3.2.6. Pontos Fortes.

Elevado número de parcerias internacionais;

Boas ligações ao meio empresarial.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **4. Pessoal docente e não docente**

### **4.1. Pessoal Docente**

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às

necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente é qualificado na área do ciclo de estudos e, na sua maioria, está a tempo integral na instituição;

Existe um sistema de avaliação do desempenho docente.

4.1.10. Pontos Fortes.

Recrutamento de docentes com experiência internacional;

Corpo docente com competências de investigação na área do ciclo de estudos;

Política que evita o “inbreeding”.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **4.2. Pessoal Não Docente**

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Pessoal não docente com competências adaptadas às necessidades do ciclo de estudos;

O pessoal não docente é avaliado de uma forma regular.

4.2.6. Pontos Fortes.

Pessoal não docente motivado e qualificado;

Oportunidades de formação para pessoal não docente em áreas relevantes para o seu desenvolvimento.

#### 4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## 5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

### 5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Durante a visita foi dada informação que demonstra que o número de candidatos excede largamente a oferta.

5.1.4. Pontos Fortes.

Procura elevada do mestrado.

Nível elevado de internacionalização no contexto português.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Sugere-se uma maior atenção a ações com vista a aumentar a captação de estudantes estrangeiros.

### 5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição define medidas para promover a integração dos estudantes;

A instituição dispõe de estruturas de apoio aos estudantes (Gabinete de Desenvolvimento do Aluno, Gabinete de Mestrados, Gabinete de Apoio Profissional);

Os resultados dos inquéritos realizados junto dos alunos são tidos em conta na definição de recomendações de melhoria ao nível da organização das unidades curriculares.

5.2.7. Pontos Fortes.

Estudantes dinâmicos e com elevada participação nas atividades da instituição;

Empenho do coordenador do ciclo de estudos em responder às necessidades dos estudantes.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **6. Processos**

### **6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos**

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

6.1.6. Pontos Fortes.

Boa organizacao de processos para definir e rever periodicamente o programa de estudos

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

### **6.2. Organização das Unidades Curriculares**

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

6.2.7. Pontos Fortes.

Ensino aplicado e de nivel bastante elevado.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Potential para melhorar a co-ordenacao do programa de algumas cadeiras.

### **6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade

curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

6.3.6. Pontos Fortes.

ensino bastante pratico

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

## **7. Resultados**

### **7.1. Resultados Académicos**

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

7.1.6. Pontos Fortes.

Excelente nivel academico dos docentes

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

### **7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística**

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

7.2.8. Pontos Fortes.

Docentes com um nivel e qualidade de publicacoes extremamente elevado.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

### **7.3. Outros Resultados**

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Relatorio e declaracoes dos docentes e alunos durante a visita de avaliacao

7.3.6. Pontos Fortes.

Elevado nivel de envolvimento com o setor privado e publico e elevado nivel de internacionalizacao

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Dados os objetivos do programa, o nivel the internacionalizacao pode ser aumentado.

## **8. Observações**

8.1. Observações:

quando a visita foi efetuada existia já uma proposta de alteração curricular e de plano de estudos que estava a ser implementada. A CAE subscreve a proposta de alteração apresentada.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

## **9. Comentários às propostas de acções de melhoria**

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

N/A

9.2. Alterações à estrutura curricular:

N/A

9.3. Alterações ao plano de estudos:

N/A

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

N/A

9.5. Recursos materiais e parcerias:

N/A

9.6. Pessoal docente e não docente:

N/A

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

N/A

9.8. Processos:

N/A

9.9. Resultados:

N/A

## 10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

A acreditação é dada na condição de a instituição informar anualmente na sua publicidade qual o número de vagas

Identifica-se muitos pontos fortes:

- Ensino prático e de alto nível
- Excelente nível académico dos professores
- Boa cultura de investigação científica
- Boa ligação com a indústria
- Consideração e valorização do feed-back dado pelos alunos. Boa organização de estudantes e seu interesse na participação nas atividades da escola. Clubes e associações promovidas por alunos e ligação com a academia
- Abordagem integrada das finanças, incluindo outras áreas de saber nomeadamente soft skills
- No contexto Português uma evidência de um bom nível de internacionalização e uma estratégia de melhoria
- Aumento da procura apesar da crise
- Recrutamento de novos docentes para responder ao aumento da procura
- A política a fim de evitar o "inbreeding"

A preocupação com os alunos terminarem o seu curso no tempo previsto dando várias opções organizadas com um processo que garante ao aluno a conclusão do grau:

- o laboratório de campo (laboratório de capital) um processo padronizado para os estudantes para obter o grau;
- o empresa do projeto um projeto de pesquisa no contexto de uma empresa
- A tese de investigação com base

A coordenação do curso responde positivamente à exigência das necessidades estudantes

Capacidade de adaptação do programa e melhoria contínua

Oportunidade de participar do CEMS MIM é um vale no valor pelos estudantes que querem ter uma visão ampla da gestão

Acesso a bases de dados bibliográficas e financeiros e económicos

O pessoal não académico motivado e qualificado e o recrutamento de novos funcionários, dado o aumento da procura de estudantes

As oportunidades de formação para o pessoal não docente em áreas que são relevantes para o seu trabalho e eficiência

Há algum trabalho em curso para melhorar as instalações para os alunos a estudar.

Alguns pontos para melhoria:

Relatório de auto avaliação evidencia uma falta de profissionalismo que contradiz com a imagem da escola. Por exemplo faltam algumas informações nos CV de professores e de alguns cursos

Biblioteca - necessidade de estender o horário até mais tarde e aos fins de semana

Relações Alumni - necessidade de melhoria e desenvolver uma estratégia

Mestrado em Finanças vs CEMS - Necessidade de uma melhor comunicação. Alguns alunos não sentem que as informações sejam claras. Foi mencionado que os 3 semestres contra 4 semestres não

é clara para todos os alunos quando candidataram ao curso

Antes de se mudar para novas instalações há necessidade de melhorar as instalações, nomeadamente no acesso a computadores

Melhorar o nível de conforto de alguma sala de aula - Salão Nobre

Melhorar o nível de internacionalização

Alguns sobreposição de conteúdos em alguns cursos (comentários de alunos), o que requer uma melhor coordenação e comunicação entre professores

Por ultimo referir que quando a visita foi efetuada existia já uma proposta de alteração curricular e de plano de estudos que estava a ser implementada. A CAE subscreve a proposta de alteração apresentada.