

ACEF/1314/09882 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Economia (UC)

A.3. Ciclo de estudos:

Mestrado em Economia

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

314 - Economia

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

314

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 semestres

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

120

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A garantia de admissão a todos os candidatos internos que concluem o primeiro ciclo de Economia não cumpre os preceitos legais.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Trata-se de um mestrado na área científica da Economia, pelo que a designação é adequada. Os ECTS obrigatórios têm clara predominância da área científica da Economia.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos são apresentados e obedecem aos requisitos legais aplicáveis.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Os docentes responsáveis pela coordenação do programa de mestrado possuem perfil académico e CV adequados.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Sim

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Estágios curriculares do Mestrado em Economia da FEUC são geridos administrativamente pelo Gabinete de Saídas Profissionais (GSP). O GSP é responsável pela preparação dos protocolos de colaboração com entidades externas e acompanhamento administrativo do processo. A escola indica um orientador para cada estudante no programa de estágios.

A.12.6. Pontos Fortes.

Grande diversidade de estágios. Estudantes nos programas de estágios são orientados por um professor..

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações de melhoria.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos definidos satisfazem os requisitos de um programa de mestrado em Economia e identificam de forma clara o propósito do ciclo de estudos.

O ciclo de estudos enquadra-se no projecto global da instituição e integra-se bem no conjunto dos

programas académicos oferecidos pela faculdade na área da Economia.

1.5. Pontos Fortes.

O ciclo de estudos cumpre os requisitos essenciais para uma formação pós-graduada sólida em Economia.

1.6. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações de melhoria.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os órgãos de coordenação científica e pedagógica garantem formas regulares de monitorização e acompanhamento das actividades formativas.

2.1.4. Pontos Fortes.

A organização e acompanhamento dos estudantes a preparar dissertação/projetos finais é adequada e eficiente.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações de melhoria.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações prestadas no relatório e ao longo da visita demonstraram de forma inequívoca o cumprimento de procedimentos de garantia de qualidade, no quadro das orientações gerais da instituição para a generalidade dos seus ciclos de estudos.

2.2.8. Pontos Fortes.

Não se justifica apresentar nenhum ponto forte específico nesta secção.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As instalações e serviços correspondem plenamente ao exigido para ciclos de estudo desta natureza e nesta área científica,

3.1.4. Pontos Fortes.

Instalações adequadas, equipamentos suficientes e serviços bem apetrechados para as necessidades de docentes e alunos.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Esta seção do relatório não suscita recomendações de melhoria.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Programa Erasmus com grande diversidade de acordos de intercâmbio.

3.2.6. Pontos Fortes.

A Universidade de Coimbra tem um grande potencial de atracção de estudantes internacionais.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Desenvolver o intercâmbio Erasmus do Mestrado em Economia, embora se reconheça que os 90 ECTS deste programa constitua uma restrição forte. Desenvolver parcerias com instituições externas

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Qualidade, qualificações e número de docentes satisfaz completamente as necessidades de funcionamento do ciclo de estudos.

4.1.10. Pontos Fortes.

Qualificação do corpo docente a ensinar no ciclo de estudos.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Há ainda espaço para melhorias no nível de investigação dos docentes.

Criação de oportunidades de progressão na carreira com abertura de concursos para professor associado e professor catedrático.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Pessoal técnico qualificado e motivado, sujeito a procedimentos de avaliação e bem preparado para

dar resposta às necessidades de funcionamento do ciclo de estudos.

4.2.6. Pontos Fortes.

Não se justifica apresentar nenhum ponto forte nesta secção do relatório.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Reforço de pessoal na área das soft skills e relacionamento com as empresas, bem como na área do marketing e comunicação.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos tem-se revelado sustentável tendo em conta a procura registada ao longo dos últimos três anos.

5.1.4. Pontos Fortes.

O número elevado de estudantes matriculados no programa.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Analisar as motivações da transferência de alunos para outros programas de mestrado e estudar que medidas poderão ser tomadas para conter esta tendência.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Todos os procedimentos relativos ao apoio e integração de estudantes, assim como relativos à informação sobre saídas profissionais e integração no mercado de trabalho são devidamente enquadrados pela instituição. A instituição dá a atenção devida à realização de inquéritos de avaliação pedagógica dos docentes.

5.2.7. Pontos Fortes.

Não se justifica apresentar nenhum ponto forte nesta secção do relatório.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Reforçar os serviços técnicos da faculdade na área do relacionamento com as empresas de forma a permitir uma melhor adaptação às especificidades do mercado de emprego na área da Economia e

Gestão,.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A definição de competências e objectivos de aprendizagem satisfaz os requisitos de um programa de mestrado e identifica o propósito do ciclo de estudos. A estrutura do programa, os programas das unidades curriculares, e as metodologias de ensino são adequadas ao projecto de ensino.

6.1.6. Pontos Fortes.

Não se justifica identificar nenhum ponto forte específico nesta secção do relatório.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Avaliar as vantagens decorrentes da alteração do número de ECTS do mestrado para 120. Alargar o leque de escolha dos estudantes no que respeita a unidades curriculares optativas.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Identificação clara de competências e objectivos de aprendizagem de cada uma das unidades curriculares.

6.2.7. Pontos Fortes.

A organização e apoio dado aos estudantes no seu projecto final.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Não se justifica apresentar qualquer recomendação de melhoria neste ponto específico do relatório.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A organização do trabalho de projecto final permite uma boa integração dos estudantes em actividades científicas dos docentes.

6.3.6. Pontos Fortes.

Não se justifica referir nenhum ponto específico nesta secção do relatório.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

A comissão não tem recomendações de melhoria relevantes nesta secção do relatório.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A taxa de conclusão do programa é boa. No entanto o número de transferências deste programa para programas de gestão é relevante e deve ser objecto de análise.

7.1.6. Pontos Fortes.

A taxa de conclusão do programa de mestrado.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Não são apresentadas recomendações nesta secção do relatório.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no

desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição dispõe de unidades de I&D capacitadas para o desenvolvimento de investigação relevante na área de ensino deste ciclo de estudos

7.2.8. Pontos Fortes.

Não se identificam pontos fortes específicos nesta secção do relatório.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Desenvolver esforços para aumentar a classificação dos centros de investigação na área da Economia.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Não aplicável

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nível the internacionalização do programa é pequeno.

7.3.6. Pontos Fortes.

Não são identificados pontos fortes específicos nesta secção do relatório,

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Desenvolver o intercâmbio Erasmus ao nível do mestrado.

8. Observações

8.1. Observações:

Não se justificam observações especiais, para além das que foram produzidas em cada seção do relatório.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

Propostas de melhoria são adequadas e estão bem fundamentadas na análise SWOT apresentada.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

A unidade curricular Projecto de Tese/Estágio tem que ser colocada como obrigatória e ser

classificada na área da Economia.

Esta dúvida foi explicada em fase de pronúncia, pela que a CAE considera o assunto esclarecido.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Propostas de alteração ao plano de estudos são adequadas.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Propostas de melhoria são adequadas e estão bem fundamentadas na análise SWOT apresentada.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Propostas de melhoria são adequadas e estão bem fundamentadas na análise SWOT apresentada.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Propostas de melhoria são adequadas e estão bem fundamentadas na análise SWOT apresentada.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Propostas de melhoria são adequadas e estão bem fundamentadas na análise SWOT apresentada.

9.8. Processos:

Propostas de melhoria são adequadas e estão bem fundamentadas na análise SWOT apresentada.

9.9. Resultados:

Propostas de melhoria são adequadas e estão bem fundamentadas na análise SWOT apresentada.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

10.4. Fundamentação da recomendação:

A CAE considera que estão reunidas as condições que permitem dar continuidade a esta experiência de ensino de Mestrado em Economia. O corpo docente é qualificado, as orientações programáticas são claras e os procedimentos de aferição, avaliação e garantia de qualidade são credíveis. Proposta de alteração do plano de estudos deste ciclo de estudos é adequada. ´

A dúvida existente sobre a obrigatoriedade da unidade curricular Projecto de Tese/Estágio e sua integração na área disciplinar de Economia foi esclarecida na fase de pronúncia.