

ACEF/1314/18752 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Ecologia Humana e Problemas Sociais Contemporâneos

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ecologia Humana

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

312

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

313

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 Semestres

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

10

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso estão correctamente definidas.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação é correcta, reflectindo a natureza interdisciplinar do curso.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos estão correctamente definidos. Os ECTS, em particular, estão bem calculados, respeitando a legislação em vigor.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A docente responsável pela coordenação do ciclo de estudos é doutorada e apresenta um CV significativo na área.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

São indicados recursos próprios para acompanhamento e mecanismos de garantia da qualidade dos estágios.

A.12.6. Pontos Fortes.

Em alguns casos, os estágios são efectuados a nível internacional, ao abrigo do serviço europeu de voluntariado.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos estão definidos com clareza e estão articulados com a missão institucional. Eles são do conhecimento de docentes e estudantes.

1.5. Pontos Fortes.

Mestrado de forte singularidade a nível nacional e internacional. O facto de funcionar com sucesso há vários anos garante-lhe ainda um grande valor no seio da universidade portuguesa.

1.6. Recomendações de melhoria.

Deve existir maior articulação entre docentes provenientes de diferentes áreas científicas e centros

de pesquisa. Para tal, poderá ser potenciada a recente reconfiguração das unidades de investigação na FCSH/UNL.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A estrutura organizacional do ciclo de estudos obedece às normas em vigor na instituição, tendo provado a sua eficácia ao longo dos anos. Os docentes e os estudantes participam nos órgãos da escola. Existe um site próprio e é elaborado um guia do estudante.

2.1.4. Pontos Fortes.

Estrutura organizacional que tem demonstrado eficácia ao longo do tempo. Docente responsável com muita experiência na organização do ciclo de estudos e com muitos contactos internacionais na área. Desenvolvimento de site próprio e elaboração de um guia do estudante. Partilha dos objectivos e estrutura do ciclo de estudos com os estudantes.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

A coordenação é muito centralizada na docente responsável, o que pode prejudicar a sustentabilidade do curso. Por exemplo, em 2012/2013 o ciclo de estudos não foi oferecido devido a uma menor disponibilidade da coordenadora. Recomenda-se uma estrutura mais colegial e uma maior articulação entre equipas de docentes, sobretudo necessária no caso de mestrados interdepartamentais. No site e no guia do estudante os conteúdos em sociologia e em estudos urbanos podem ser aprofundados.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um Conselho de Qualidade do Ensino (CQE) e um Gabinete de Apoio à QE que têm por missão assegurar o funcionamento do sistema de garantia de qualidade do ensino. Este sistema, transversal toda a UNL, promove o envolvimento activo do docente responsável, docentes e alunos do ciclo de estudos.

2.2.8. Pontos Fortes.

Sistema transversal a toda a universidade. Procura de monitorização regular e de envolvimento activo dos participantes no ciclo de estudos.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Não existem.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os recursos materiais necessários ao ciclo de estudos são adequados.

3.1.4. Pontos Fortes.

Material didáctico recente e actualizado; acesso facilitado a bases de dados virtuais. Integração dos estudantes aos centros de pesquisa, onde as condições de trabalho são confortáveis.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

As instalações estão degradadas, o que suscitou reparos de todos os participantes nas reuniões. Recomenda-se a sua renovação.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem vários parceiros internacionais, com os quais se tem promovido a mobilidade de docentes e estudantes. Está actualmente em curso uma candidatura Erasmus Mundus com esses parceiros.

Existe uma forte articulação entre os 2º e 3ºs ciclos de estudo de Ecologia Humana da FCSH/UNL.

Existe ainda articulação com outras unidades orgânicas da UNL, em particular com o Departamento de Ambiente da FCT/UNL. Em conjunto organizam o Laboratório de Conhecimento Interdisciplinar.

3.2.6. Pontos Fortes.

Verifica-se uma excelente integração do ciclo de estudos em programas de mobilidade e em redes internacionais de pesquisa. O Laboratório de Conhecimento Interdisciplinar deve ser valorizado; ele

pode aliás servir de modelo a outros mestrados da FCSH/UNL.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um corpo docente próprio, cientificamente qualificado na área do ciclo de estudos, adequado em número, maioritariamente com ligação estável à instituição, em regime de tempo integral e sujeito a um regime de avaliação de desempenho.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente muito qualificado cientificamente.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Precariedade de uma parte do corpo docente. Seria interessante que a instituição incorporasse alguns destes jovens docentes em condições estáveis.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de

formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos beneficia do apoio dos vários serviços administrativos e técnicos da FCSH/UNL. O pessoal não docente é tecnicamente qualificado e dispõe de oportunidades de formação. Existe um sistema de avaliação de desempenho.

4.2.6. Pontos Fortes.

Pessoal técnico qualificado e motivado, com boas oportunidades de formação.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Os docentes afirmam estar muito sobrecarregados com tarefas administrativas, o que poderia ser melhorado.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de candidatos tem sido significativo, embora tenha vindo a diminuir. Em 2012/2013 o curso não foi oferecido.

5.1.4. Pontos Fortes.

Estudantes muito vocacionados para a área científica do ciclo de estudos.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Devido à diminuição da procura, recomenda-se o reforço das parcerias e mobilidade internacional.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

No início do ano é organizada uma sessão de apresentação sobre os objectivos, a estrutura curricular e os percursos académicos, bem como sobre estágios realizados por colegas dos anos anteriores. Existe um guia do estudante, entregue aos alunos no início do ano. Os docentes, em particular o docente responsável, acompanham de muito perto os alunos. Estes estão representados nos órgãos de gestão.

5.2.7. Pontos Fortes.

Bom ambiente pedagógico, proximidade relacional e capacidade de resolução interna dos problemas e conflitos.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Não existem.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos define de forma clara as competências a atingir pelos estudantes. A estrutura curricular cumpre os requisitos legais. Os estudantes são informados ou estão integrados em actividades de investigação.

6.1.6. Pontos Fortes.

Ligação dos estudantes às actividades de investigação.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Em alguns casos, a actividade científica dos centros de investigação poderia ser melhor divulgada.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe coerência entre as competências, os objectivos e as metodologias de ensino nas diversas unidades curriculares.

6.2.7. Pontos Fortes.

Referidos nas evidências.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Devia ser dada maior atenção à área da ecologia da saúde, uma vez que a UNL tem uma extensa

actividade no domínio da saúde. As áreas de estudos do ambiente e estudos urbanos deviam estar mais interligadas.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino são adequadas e estão bem adaptadas aos objectivos de aprendizagem.

Os ECTS estão bem calculados.

6.3.6. Pontos Fortes.

Grande disponibilidade e proximidade dos docentes. Tratamento personalizado dos alunos.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A taxa de sucesso dos alunos nas unidades curriculares é elevada. A maior parte dos alunos parece concluir o ciclo de estudos, embora num tempo superior ao previsto. A ligação ao mercado de trabalho não é imediata, devido à particularidade da área científica em causa.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Os alunos têm dificuldade em concluir o ciclo de estudos no tempo previsto. Este aspecto deveria ser melhorado.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes estão ligados ao novo centro de investigação interdisciplinar que resultou da junção entre o cesNova e o e-Geo, ambos da FCSH/UNL e ambos bem classificados pela FCT. Existe investigação publicada e algum impacto no desenvolvimento económico (resultante, por exemplo, de projectos sobre desertificação, regulação de conflitos em áreas costeiras sujeitas a erosão costeira, ou sobre o desperdício alimentar). Existem vários projectos de investigação desenvolvidos no âmbito de parcerias nacionais e internacionais.

7.2.8. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Não existem.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes e alunos estão envolvidos em projectos de pesquisa que podem produzir resultados significativos para o desenvolvimento territorial e para as políticas públicas nesse domínio. As ligações internacionais são importantes.

7.3.6. Pontos Fortes.

Referidos nas evidências.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Devem ser ainda mais intensificados os esforços para garantir a internacionalização plena do ciclo de estudos.

8. Observações

8.1. Observações:

Não aplicável.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

É proposto o reforço da internacionalização, através da maior internacionalização dos estudantes e da vinda de mais professores estrangeiros. Este objectivo deve ser incentivado.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não aplicável.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não aplicável.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Não existem comentários.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

De novo se propõe o aumento das parcerias internacionais, o que deve ser incentivado.

9.6. Pessoal docente e não docente:

São referidas a sobrecarga de funções (lectivas, investigação e tarefas administrativas) por parte do corpo docente, bem como a sua não renovação geracional. Estes aspectos deveriam ser melhorados pela FCSH/UNL.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Não existem comentários.

9.8. Processos:

Não existem comentários.

9.9. Resultados:

É referida a necessidade de melhorar a monitorização das causas de desistência dos alunos, o que poderia ser objecto de um esforço transversal por parte da FCSH/UNL.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

10.4. Fundamentação da recomendação:

O ciclo de estudos satisfaz todas as condições para ser acreditado, Os seus pontos mais fortes são a singularidade da sua área de investigação, a nível nacional e internacional; uma forte interdisciplinaridade; o longo historial; a ligação a um 3º ciclo na mesma área na FCSH/UNL; a qualidade do corpo docente e a investigação por ele produzida. Os seus pontos mais fracos são uma coordenação muito centralizada e a diminuição da procura nos últimos anos.