

ACEF/1314/18802 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Estudos Sobre as Mulheres. As Mulheres na Sociedade e na Cultura

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências Sociais

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

312

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

93

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 Semestres

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

25

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso estão correctamente definidas.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação é correcta, reflectindo a natureza interdisciplinar do curso.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos estão correctamente definidos. Os ECTS, em particular, estão bem calculados, respeitando a legislação em vigor.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O docente responsável pela coordenação do ciclo de estudos é doutorado e tem um CV significativo na área.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

São indicados recursos próprios para acompanhamento e mecanismos de garantia da qualidade dos estágios.

A.12.6. Pontos Fortes.

Devido ao forte comprometimento social da área do curso, a oferta de estágios é ampla.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos estão definidos com clareza e estão articulados com a missão institucional. Eles são do conhecimento de docentes e estudantes.

1.5. Pontos Fortes.

Mestrado de forte singularidade a nível nacional. O facto de funcionar com sucesso há vários anos, primeiro como pós-graduação e actualmente como mestrado, garante-lhe ainda um grande valor no seio da universidade portuguesa.

1.6. Recomendações de melhoria.

Deve existir maior articulação entre docentes provenientes de diferentes áreas científicas e

diferentes centros de investigação. Para tal, poderá ser potenciada a recente reconfiguração das unidades de investigação na FCSH/UNL.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A estrutura organizacional do ciclo de estudos obedece às normas em vigor na instituição, tendo revelado a sua eficácia ao longo dos anos.

2.1.4. Pontos Fortes.

Docente responsável com muita experiência e muito conceituado na área.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

A coordenação é muito centralizada no docente responsável, o que pode prejudicar a sustentabilidade do curso. Recomenda-se uma estrutura mais colegial e uma maior articulação entre equipas de docentes, sobretudo necessária no caso de mestrados interdepartamentais.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um Conselho de Qualidade de Ensino e um Gabinete de Apoio à Qualidade do Ensino que têm por missão assegurar o funcionamento do sistema de garantia de qualidade do ensino. Este sistema é transversal a toda a UNL, promovendo o envolvimento activo do docente responsável, docentes e alunos do ciclo de estudos.

2.2.8. Pontos Fortes.

Sistema transversal a toda a universidade. Procura de monitorização regular e de envolvimento dos participantes no ciclo de estudos.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Não existem.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os recursos materiais necessários ao ciclo de estudos são adequados.

3.1.4. Pontos Fortes.

Material didáctico recente e actualizado; acesso facilitado a bases de dados virtuais. Integração dos estudantes nos centros de investigação, onde as condições de trabalho são confortáveis.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

As instalações estão degradadas, o que suscitou reparos de todos os participantes nas reuniões.

Recomenda-se a sua renovação.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem algumas parcerias internacionais, que permitem a participação de docentes estrangeiros ou a mobilidade de alunos. Existe articulação entre vários departamentos da FCSH/UNL e com outras unidades orgânicas da UNL. Existe uma boa articulação com o sector público, sobretudo ao nível de estágios.

3.2.6. Pontos Fortes.

Boa rede de parcerias institucionais para efeito de realização de estágios, com destaque para instituições públicas.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

A possibilidade de ligação deste mestrado a um 3º ciclo na área dos estudos de género, desenvolvido em parceria pela UNL e outras universidades, deve ser incentivada. Devem ser reforçadas as parcerias académicas internacionais.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um corpo docente próprio, cientificamente qualificado na área do ciclo de estudos, adequado em número, maioritariamente com ligação estável à instituição, em regime de tempo integral e sujeito a um regime de avaliação de desempenho.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente muito qualificado cientificamente e com forte empenho social na área do ciclo de estudos.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Não existem.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos beneficia do apoio dos vários serviços administrativos da FCSH/UNL. O pessoal não docente é tecnicamente qualificado e dispõe de oportunidades de formação. Existe um sistema de avaliação de desempenho.

4.2.6. Pontos Fortes.

Pessoal técnico qualificado e motivado, com boas oportunidades de formação.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de candidatos tem sido significativo. Diminuiu entre 2011/1012 e 2012/2013, passando de 7 para 5 alunos, mas recuperou para 12 em 2013/2014.

5.1.4. Pontos Fortes.

Forte motivação e envolvimento dos estudantes deste ciclo de estudos.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Não existem.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os alunos são informados pelas estruturas da faculdade, docente responsável e restantes docentes sobre o percurso académico. O centro de investigação tem tido também um papel crescente nesse domínio.

5.2.7. Pontos Fortes.

Bom ambiente pedagógico, proximidade relacional e capacidade de resolução interna dos problemas e conflitos.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Não existem.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos define de forma clara as competências a atingir pelos estudantes. A estrutura curricular cumpre os requisitos legais. Os estudantes estão informados e são integrados em actividades de investigação.

6.1.6. Pontos Fortes.

Comprometimento dos estudantes perante a área científica do ciclo de estudos. Valorização da interdisciplinaridade. Ligação às actividades de investigação.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Sugere-se alguma uniformização curricular, tendo em conta a estrutura dos demais mestrados da instituição. Pode ser, assim, equacionada a transformação num mestrado de quatro semestres (120 ECTS). No mesmo sentido, sugere-se uma intensificação da formação em metodologia (aspecto amplamente referido pelos alunos). A combinação das duas mudanças pode permitir uma melhor satisfação dos objectivos dos alunos, que referiram ser escasso o tempo de que dispõem para concluir o mestrado.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe coerência entre as competências, os objectivos e as metodologias de ensino nas diversas unidades curriculares.

6.2.7. Pontos Fortes.

Pluridisciplinaridade e abertura ao tratamento transversal de temas.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Sugere-se uma intensificação do ensino das metodologias de investigação. Sugere-se ainda a existência de um seminário (ou Laboratório) para acompanhamento dos projectos de dissertação.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino são adequadas e estão bem adaptadas aos objectivos de aprendizagem.

Os ECTS estão bem calculados.

6.3.6. Pontos Fortes.

Grande disponibilidade e proximidade do docente responsável e restantes docentes.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A taxa de sucesso dos alunos nas unidades curriculares é elevada. A maior parte dos alunos conclui o ciclo de estudos, mas num tempo superior ao previsto. A ligação ao mercado de trabalho é de difícil avaliação, dado peso de trabalhadores-estudantes.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Os alunos têm dificuldade em concluir o ciclo de estudos no tempo previsto. Este aspecto deveria ser melhorado.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes estão sobretudo ligados ao CesNova, actualmente integrado numa nova unidade de investigação interdisciplinar, bem classificada pela FCT. Existe investigação publicada e um forte impacto na área de intervenção do ciclo de estudos (por exemplo, igualdade de género e violência doméstica).

7.2.8. Pontos Fortes.

Impacto social da investigação realizada.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Não existem.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes e alunos estão envolvidos em projectos de investigação com forte impacto social.

7.3.6. Pontos Fortes.

Referidos nas evidências.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

8. Observações

8.1. Observações:

Não aplicável.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

Não existem comentários.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não aplicável.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não aplicável.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Refere-se a importância da articulação com o doutoramento na mesma área científica que será organizado em colaboração com outras unidades orgânicas, fora e dentro da UNL, o que deve ser incentivado.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Refere-se a necessidade de aumentar as parcerias académicas nacionais e internacionais, o que deve ser incentivado.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Referem-se os problemas de evolução na carreira docente, que devem ser acautelados pela instituição.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Referem-se as dificuldades ao nível das competências metodológicas para a realização de investigação científica, resultantes das várias formações dos alunos e da interdisciplinaridade do curso. Apesar da variedade de subáreas científicas, recomenda-se a introdução do ensino de metodologia.

9.8. Processos:

Não existem comentários.

9.9. Resultados:

Não existem comentários.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

10.4. Fundamentação da recomendação:

O ciclo de estudos satisfaz todas as condições para ser acreditado. Os seus pontos mais fortes são a singularidade da sua área de investigação a nível nacional, a forte interdisciplinaridade, o comprometimento e utilidade social da área científica, a qualidade do corpo docente e a motivação dos estudantes. Os seus pontos mais fracos são uma coordenação muito centralizada, uma procura relativamente reduzida e uma estrutura curricular que não favorece a conclusão atempada do curso.