

# ACEF/1314/18842 — Relatório preliminar da CAE

## Caracterização do ciclo de estudos

### Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Migrações, Inter-Etnicidades e Transnacionalismo

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências Sociais

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

312

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 Semestres

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

15

## Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

### Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso estão correctamente definidas.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação é correcta, reflectindo a natureza interdisciplinar do curso.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos estão correctamente definidos. Os ECTS estão bem calculados, respeitando a legislação em vigor.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A docente responsável pela coordenação do ciclo de estudos é doutorada e tem um CV significativo na área.

## **Pergunta A.12**

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Em parte

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

São indicados recursos próprios para acompanhamento e mecanismos de garantia da qualidade dos estágios.

A.12.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Os estágios estão previstos, mas deveriam ser mais estimulados como forma de atrair outros perfis de alunos.

## **1. Objectivos gerais do ciclo de estudos**

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos estão definidos com clareza e estão articulados com a missão institucional. Eles são do conhecimento de docentes e estudantes.

1.5. Pontos Fortes.

Mestrado de grande singularidade a nível nacional. O facto de funcionar há vários anos garante-lhe ainda um grande valor no seio da universidade portuguesa.

1.6. Recomendações de melhoria.

Deve existir maior articulação entre docentes provenientes de diferentes áreas científicas e centros

de investigação. Para tal, poderá ser aproveitada a recente configuração das unidades de investigação da FCSH/UNL.

## **2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade**

### **2.1. Organização Interna**

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A estrutura organizacional do ciclo de estudos obedece às normas em vigor na instituição, tendo provado a sua eficácia ao longo dos anos. Os docentes e os estudantes participam nos órgãos da escola.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

A coordenação do ciclo de estudos é muito centralizada. É aconselhável uma maior articulação entre equipas de docentes, sobretudo necessária no caso de mestrados interdepartamentais. Poderia existir um site próprio ou outro meio de informação mais sistematizada aos estudantes.

### **2.2. Garantia da Qualidade**

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um Conselho de Qualidade do Ensino (CQE) e um Gabinete de Apoio à QE que têm por missão assegurar o funcionamento do sistema de garantia de qualidade do ensino. Este sistema, transversal à UNL, promove o envolvimento do docente responsável, docentes e alunos do ciclo de estudos.

2.2.8. Pontos Fortes.

Sistema transversal a toda a universidade. Procura de monitorização regular e de envolvimento activo dos participantes no ciclo de estudos.

#### 2.2.9. Recomendações de melhoria.

Não existem.

### 3. Recursos materiais e parcerias

#### 3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os recursos materiais necessários ao funcionamento do ciclo de estudos são adequados.

3.1.4. Pontos Fortes.

Material didáctico recente e actualizado; acesso facilitado a bases de dados virtuais. Integração dos estudantes nos centros de pesquisa, onde as condições de trabalho são confortáveis.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

As instalações estão degradadas, o que suscitou reparos de todos os participantes nas reuniões.

Recomenda-se a sua renovação.

#### 3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe uma boa articulação entre docentes e investigadores de vários departamentos da FCSH/UNL, bem como com docentes de outras instituições que leccionam algumas unidades curriculares. A articulação a nível internacional é, porém, mais escassa. Não existe um relacionamento regular, nem com o tecido empresarial, nem com o sector público, a não ser sob a forma de estágios.

3.2.6. Pontos Fortes.

Merece realce o esforço de estabelecimento e consolidação de redes nacionais e internacionais.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Pode ser intensificada a relação com um 3º ciclo na mesma área científica existente noutra instituição universitária (da qual provêm docentes deste ciclo de estudos). As parcerias internacionais devem ser reforçadas, de modo a permitir a mobilidade de docentes e estudantes.

Neste sentido, algumas unidades curriculares poderiam ser oferecidas em língua inglesa.

### 4. Pessoal docente e não docente

## **4.1. Pessoal Docente**

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um corpo docente próprio, cientificamente qualificado na área do ciclo de estudos, adequado em número, maioritariamente com ligação estável à instituição, em regime de tempo integral e sujeito a um regime de avaliação de desempenho.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente muito qualificado cientificamente.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Precariedade de uma parte do corpo docente. Seria interessante que a instituição incorporasse alguns destes jovens docentes em condições estáveis.

## **4.2. Pessoal Não Docente**

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos beneficia do apoio dos vários serviços administrativos e técnicos da FCSH/UNL. O pessoal não docente é tecnicamente qualificado e dispõe de oportunidades de formação. Existe um sistema de avaliação de desempenho.

#### 4.2.6. Pontos Fortes.

Pessoal técnico qualificado e motivado, com boas oportunidades de formação

#### 4.2.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

## 5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

### 5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de candidatos é significativo, embora tenha vindo a diminuir nos últimos anos. Em 2013/2014 existiram apenas 5 alunos colocados.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

A baixa procura sugere que se devem diversificar os públicos potenciais, apostando em novos suportes de divulgação e maior recurso a parcerias internacionais.

### 5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os alunos aconselham-se junto do coordenador, docentes e orientadores sobre o seu percurso académico e profissional. Estão representados nos órgãos de gestão. Para apoio pedagógico e didáctico, está disponível a plataforma Moodle.

5.2.7. Pontos Fortes.

Muito bom ambiente pedagógico, resultante de uma interacção intensa e proximidade relacional.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Não existem.

## 6. Processos

## **6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos**

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos define de forma clara as competências a atingir pelos estudantes. A estrutura curricular cumpre os requisitos legais. Os estudantes são informados ou estão integrados em actividades de investigação.

6.1.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

## **6.2. Organização das Unidades Curriculares**

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe coerência entre as competências, os objectivos e as metodologias de ensino nas diversas unidades curriculares.

6.2.7. Pontos Fortes.

Pluridisciplinaridade e abertura ao tratamento transversal de temas.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Dada a variabilidade anual do plano de estudos, a oferta das unidades curriculares em cada ano nem sempre é clara. Devia existir maior clareza na informação fornecida aos estudantes, tanto nacionais como estrangeiros. Sugere-se ainda que as unidades curriculares oferecidas anualmente tenham em conta os interesses da maioria dos estudantes.

## **6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino são adequadas e estão bem adaptadas aos objectivos de aprendizagem Os ECTS estão bem calculados. A aprendizagem beneficia das muitas actividades extracurriculares existentes na instituição.

6.3.6. Pontos Fortes.

Grande disponibilidade e proximidade dos docentes. Aulas muito participativas. Variedade de docentes na mesma unidade curricular.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Não existem.

## **7. Resultados**

### **7.1. Resultados Académicos**

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A taxa de sucesso dos alunos nas unidades curriculares é elevada. A maior parte dos alunos parece concluir o ciclo de estudos, mas num tempo superior ao previsto.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Os alunos têm dificuldade em concluir o ciclo de estudos no tempo previsto. Este aspecto deveria ser melhorado. Deveria existir maior sistematização dos seminários de acompanhamento de tese, incentivando sessões regulares, partilhadas e presenciais.

### **7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística**

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.



Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes estão ligados ao novo centro de investigação interdisciplinar da FCSH/UNL, bem classificado pela FCT. Existe investigação publicada e projectos nacionais e internacionais.

7.2.8. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Devia existir maior incentivo à publicação por parte dos estudantes.

### **7.3. Outros Resultados**

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes e alunos estão envolvidos em projectos de pesquisa que podem produzir resultados significativos para o desenvolvimento socioeconómico.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

A informação fornecida sobre a oferta anual de unidades curriculares nem sempre é clara. A informação sobre a possibilidade de frequentar as aulas em língua inglesa também não parece clara.

## **8. Observações**

8.1. Observações:

Não aplicável.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

## **9. Comentários às propostas de acções de melhoria**

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

É referida a deficiente divulgação do curso. A sua melhor divulgação, a nível nacional e internacional,

deve ser incentivada, por exemplo através de um sítio web.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não aplicável.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não aplicável.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Refere-se de novo a importância da divulgação, sobretudo a nível internacional. Para além do sítio web, sugere-se a oferta de unidades curriculares em inglês.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Refere-se, de novo, a importância das parcerias internacionais.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Refere-se a plena integração institucional de alguns docentes convidados que colaboram regularmente no ciclo de estudos, o que deve ser incentivado.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Não existem comentários.

9.8. Processos:

Não existem comentários.

9.9. Resultados:

Não existem comentários.

## **10. Conclusões**

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

10.4. Fundamentação da recomendação:

O ciclo de estudos satisfaz todas as condições para ser acreditado. Os seus pontos mais fortes são a singularidade e a interdisciplinaridade da área científica em causa, o longo historial de existência e a produção científica a que tem dado lugar. Os seus pontos mais fracos são a redução da captação de alunos e uma insuficiente rede de contactos internacionais.