

ACEF/1314/18892 – Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Antropologia

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Antropologia

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

312

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

8 Semestres

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

35

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso estão definidas correctamente.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos está correta.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos estão correctamente definidos. Os ECTS estão bem calculados, respeitando a legislação em vigor.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O responsável pela coordenação do ciclo de estudos é doutorado e tem um CV relevante na área da Antropologia Social e Cultural.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não indicadas no relatório.

A.12.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos estão definidos com clareza e estão articulados com a missão institucional FCSH-UNL. Eles são do conhecimento de docentes e estudantes através da plataforma informática Moodle e no Guia do Departamento de Antropologia.

1.5. Pontos Fortes.

Ciclo de estudos marcado pela abrangência temática e pela articulação entre o ensino, a pesquisa, a transferência do conhecimento e a intervenção social.

1.6. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A estrutura organizacional do ciclo de estudos obedece às normas em vigor na instituição. Os docentes e os estudantes participam nos órgãos de gestão da FCSH-UNL, nomeadamente nos Conselhos de Faculdade, Científico e Pedagógico. Os estudantes são representados nos Conselhos de Faculdade, Pedagógico e de Estudantes. No caso da área de especialidade “Políticas e Imagens da Cultura e Museologia”, no âmbito do programa FCT de doutoramentos de excelência, constituiu-se ainda uma Comissão Diretiva que representa todas as unidades de investigação e ensino participantes (FCSH-UNL, ISCTE-UL, CRIA, INET, IELT).

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um Conselho de Qualidade do Ensino (CQE) e um Gabinete de Apoio à Qualidade do Ensino (GAQE), e um responsável designado, e que inclui a recolha de informação e o acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos e a verificação das qualificações e competências do pessoal docente. No caso da área de especialidade "Políticas e Imagens da Cultura e Museologia" essa informação é transmitida e discutida pela Comissão Diretiva e sujeita anualmente à avaliação de uma Comissão Externa de Acompanhamento.

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A visita da equipa da CAE confirmou que os espaços ao dispor dos alunos revelam carências, nomeadamente no caso da biblioteca geral. Os estudantes também salientaram dificuldades administrativas no acesso à biblioteca do CRIA e dificuldades de consulta do acervo físico na biblioteca geral.

3.1.4. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Melhoria no acesso à biblioteca do CRIA e melhorias dos espaços de trabalho na biblioteca geral.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe relacionamento com instituições do sector público com intervenção em áreas sociais e culturais, facto que a equipa da CAE pode testemunhar durante a visita.

3.2.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Develop a network of international partnerships.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos possui um corpo docente próprio e qualificado. Nos últimos dois anos a situação dos docentes convidados melhorou bastante. O corpo docente está sujeito a um sistema de avaliação do desempenho.

4.1.10. Pontos Fortes.

O corpo docente é altamente qualificado, com grande experiência de ensino, pesquisa e supervisão, com vários investigadores com publicações e reconhecimento internacional.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos beneficia do apoio dos vários serviços administrativos e técnicos. O pessoal não docente é tecnicamente qualificado. Existe um sistema de avaliação de desempenho. Durante a visita foi possível concluir haver satisfação com a respectiva atividade e o ambiente de trabalho mas também alguma insatisfação com a actual situação de não progressão nas carreiras.

4.2.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de alunos varia significativamente segundo o calendário de funcionamento da área de especialização "Políticas e Imagens da Cultura e Museologia", que oferece bolsas e que só abre de 2 em 2 anos. Existe pois um significativo desequilíbrio no número de alunos entre as várias áreas de especialização do ciclo de estudos, possivelmente relacionado com a existência de Bolsas afectadas a uma das áreas, contemplada com Doutoramento FCT.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se que se procure integrar os estudantes como bolseiros de investigação de projetos como forma de assegurar a prossecução do seu doutoramento.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Em parte

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Em parte

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição possui mecanismos institucionais de aconselhamento dos alunos. Contudo, os alunos do ciclo de estudos não possuem representação nos órgãos da instituição e sublinharam na visita da CAE que uma melhor informação pode ser fornecida além das bolsas da FCT, bem como melhorar as ligações com a coordenação do ciclo do estudo.

5.2.7. Pontos Fortes.

Elevada disponibilidade dos docentes/orientadores para apoiar e acompanhar os estudantes.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Melhorar a participação dos alunos do ciclo de estudos nos órgãos institucionais com representação de estudantes. Promover reuniões periódicas entre a coordenação do ciclo de estudos e os estudantes.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos define de forma clara as competências a atingir pelos estudantes. A estrutura curricular cumpre os requisitos legais. O ciclo de estudos é periodicamente revisto. Os alunos são incentivados a participar ou a assistir às atividades promovidas pelo Departamento e Centros de investigação Associados.

6.1.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe coerência entre as competências, os objetivos e as metodologias de ensino nas diversas unidades curriculares do ciclo de estudos.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino são adequadas e estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem. Os ECTS estão bem calculados.

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Na unidade curricular Trabalho Final em Antropologia deve constar o sistema de avaliação a que os alunos são sujeitos.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Não

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Não

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Devido ao facto do ciclo de estudos ter iniciado em 2008/2009 e a área de especialização somente em 2012/2013, não existem dados que permitam avaliar os itens 7.1.1. e 7.1.2. do guião.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes estão ligados a centros de investigação bem avaliados pela FCT. As publicações sobre as investigações são relevantes e os docentes estão bem integrados em numerosos e importantes projetos de investigação.

7.2.8. Pontos Fortes.

Corpo docente altamente qualificado, com grande experiência na atividade científica e muito bom desempenho em termos de publicações a nível nacional, e internacional.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Docentes e estudantes estão envolvidos em projectos de investigação com impacto social. Contudo o grau de internacionalização no que respeita a estudantes internacionais é limitado (10%) e não existe mobilidade de estudantes nacionais para o exterior.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Melhorar a captação de alunos estrangeiros e promover a mobilidade dos alunos nacionais.

8. Observações

8.1. Observações:

Nada a acrescentar.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

9.6. Pessoal docente e não docente:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria. A baixa capacidade de atrair estudantes em certas áreas de especialização é reconhecida no relatório.

9.8. Processos:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

9.9. Resultados:

A CAE concorda com o diagnóstico e com as propostas de melhoria.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

10.4. Fundamentação da recomendação:

O lugar de realce que este ciclo de estudos detém no panorama dos estudos Antropológicos em Portugal, a qualidade das áreas de especialização, a qualificação científico pedagógica e a motivação do corpo docente, assim como a satisfação com os conteúdos programáticos manifestada pelos docentes e alunos resulta numa avaliação positiva deste ciclo de estudos. A CAE concorda com as propostas de melhoria apresentadas.