

ACEF/1415/18732 – Decisão de apresentação de pronúncia

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos em funcionamento Ciências da Educação
2. conferente do grau de Mestre
3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)
Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)
4. a(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)
Universidade Nova De Lisboa
5. decide: Apresentar pronúncia
6. Pronúncia (Português):
Agradece-se a consulta do documento PDF anexo.
7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 150kB): (impresso na página seguinte)

Anexos

Pronúncia sobre ACEF/1415/18732 — Relatório preliminar da CAE sobre o Ciclo de estudos Mestrado em Ciências da Educação

O presente documento constitui a pronúncia sobre o relatório elaborado pela Comissão de Avaliação Externa (CAE) da Agência de Avaliação e Acreditação no Ensino Superior (A3ES) relativa ao processo ACEF/1415/18732 (Mestrado em Ciências da Educação).

Organizaremos a pronúncia seguindo a sequência dos aspetos considerados menos positivos e das recomendações formuladas pela CAE, identificados pela respetiva numeração.

A.11.2.1 Designação

Ainda que a designação tivesse sido considerada adequada, uma parte das recomendações tem origem no facto de que a avaliação tinha como padrão de referência o modelo dos cursos de ciências da educação, quando a especificidade e o carácter inovador deste curso de mestrado reside numa concepção mais ampla e multidisciplinar que se identifica como que a nível internacional se designa por **Estudos de Educação**, ou mais simplesmente **Educação**.

À semelhança da pronúncia apresentada sobre a avaliação do CE Doutoramento em Ciências da Educação [ACEF/1415/23502], será ponderada a alteração da designação do curso, por uma questão de coerência, para Mestrado em Educação, designação reconhecida internacionalmente e já adoptada entre nós por algumas instituições de ensino superior.

Não pretendendo concorrer nem imitar os cursos pós-graduados em Ciências da Educação que tendem a expressar a afirmação de um campo específico do conhecimento e investigação sobre educação, preferindo antes afirmar-nos como um CE sobre Educação, entendida esta como um objeto de análise e reflexão de diferentes áreas do conhecimento científico. Neste sentido, a adoção de uma abordagem mais multidisciplinar sobre a educação faz mais sentido do que uma designação científica mais restrita.

As Ciências da Educação, enquanto área científica autónoma, não existem em nenhuma das unidades orgânicas da Universidade Nova de Lisboa, o que reforça a necessidade de criar uma identidade mais abrangente que induza todos aqueles que se dedicam aos estudos sobre educação.

10.3 Condições

- Definir condições de ingresso

A prática adoptada até ao presente é a de aplicar as condições de acesso estipuladas na legislação para os ciclos de estudos conducentes ao grau de mestre. Contudo, a seleção e seriação dos candidatos, em sede de concurso, é feita de acordo com os critérios enunciados no edital de candidaturas:

1. Titulares do grau de licenciado ou equivalente legal, ou de grau académico superior estrangeiro que seja reconhecido como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado, e com experiência de ensino e/ou de desempenho de funções/cargos na administração educativa, de âmbito nacional, regional, local ou escolar.
2. Titulares do grau de licenciado ou equivalente legal, ou de grau académico superior estrangeiro que seja reconhecido como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado, na área das ciências sociais e humanas, e que pretendam aprofundar os seus conhecimentos no domínio da educação.
3. Detentores de um currículo escolar, científico ou profissional, que seja reconhecido como atestando capacidade para realização deste curso de estudos, e que pretendam aprofundar os seus conhecimentos no domínio da educação.

10.3 Melhorar a explicitação dos objetivos do CE para mostrar com clareza quais são os perfis de formação/especialização dos futuros diplomados.

Os atuais objetivos do CE estão explícitos no guião de autoavaliação:

1. Objetivos gerais: O CE visa a qualificação científica de pessoas na área de especialização em Educação, capacitando-as para o prosseguimento de estudos e investigação científica e/ou para um desempenho profissional eficaz, reflexivo e inovador. Para tal, promove a aquisição dos objetivos de aprendizagem especificados no ponto 6.1, numa perspetiva interdisciplinar, focada na conceção, planeamento e monitorização de políticas e práticas educativas baseadas em conhecimento científico (*evidence-based*).
2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes (ponto 6.1).
 - 2.1. Conhecimento e compreensão sobre os estudos de Educação;
 - 2.2. Capacidade de pesquisa e interpretação da produção científica sobre Educação;
 - 2.3. Capacidade de identificação, investigação e intervenção sobre problemáticas educativas;
 - 2.4. Compreensão das relações existentes entre os contextos económicos, sociais, culturais e políticos e o desenvolvimento dos sistemas educativos e das organizações escolares;
 - 2.5. Compreensão das relações entre o desenvolvimento cognitivo e emocional dos alunos, os contextos socioculturais, e a organização do currículo e das práticas de ensino-aprendizagem;
 - 2.6. Capacidade de conceber, planear e monitorizar políticas e práticas educativas baseadas em conhecimento científico (*evidence-based*), às escalas macro, meso e/ou micro.

Entendemos que o grau de explicitação, quer dos objetivos gerais, quer dos específicos expressos através dos objetivos de aprendizagem (eles são indissociáveis)

é dado. Aceitamos entretanto que os mesmos deverão estar mais adequados aos diferentes perfis de formação/especialização que não foram explicitados no guião de autoavaliação, a saber:

1. Análise, avaliação e concepção de políticas públicas de educação em perspectiva comparada, na multiplicidade das escalas de intervenção: macro (políticas nacionais e internacionais), meso (políticas regionais e municipais) e micro (políticas locais e práticas e dinâmicas escolares).
2. Concepção e desenvolvimento de modelos de monitorização, autoavaliação e avaliação externa das organizações e práticas educativas.
3. Análise, concepção e desenvolvimento de soluções visando a eficácia e a eficiência das organizações educativas na concretização da sua missão.
4. Concepção de estratégias de mobilização de recursos sociais, económicos e culturais para o desenvolvimento de projetos e parcerias educativas nas suas diferentes escalas.

10.3 - Rever o plano de estudos (ver 6.1.5; 6.1.7; 6.2.6; 6.2.8) e reforçar a formação em métodos de investigação.

O relatório da CAE explicitou em vários pontos as críticas relativamente ao plano de estudos, nomeadamente:

- A.11.1.2 ...possibilidade de optativas é muito baixa.
- A.11.3.2 ... seria desejável proceder a alterações quanto ao total de ECTS e quanto ao elenco de UC.
- 1.4 Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada - Não parece haver no plano de estudos qualquer reflexão sobre essa profissionalidade que se quer estimular. A opção por um mestrado de 90 ECTS parece ser frágil, ainda mais atendendo à relativa inespecificidade do perfil de ingresso dos estudantes.
- 1.6 Recomendações de melhoria: Reforçar a necessária consistência entre objetivos e plano de estudos: se há um enfoque em práticas "evidence-based" isso tem de ser claro no plano de estudos. Aumentar os ECTS do CE.
- 6.1.7 Recomendações de melhoria - Revisão dos conteúdos, objetivos e estrutura do plano de estudos - em especial aumentando o número total de ECTS e, pelo menos, reforçando a formação em métodos de investigação que é francamente insuficiente.
- 6.2.6 Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada - Há lacunas na formação dos estudantes em métodos de investigação (e.g., programas de análise de dados). Especificamente, há lacunas em várias UC: - Psicologia da educação - não há referência às perspetivas sócio construtivistas; - Conhecimento ... - se os objetivos estão orientados para a dissertação parece faltar um reforço da formação em métodos de investigação; - Métodos - versão bastante estreita e limitada;
- 6.2.8 Recomendações de melhoria - Revisão do plano de estudos, com alargamento do enfoque do CE. Revisão dos conteúdos das UC. Reforço dos

métodos de investigação. Reestruturação dos métodos de avaliação das UC. Diversificação das experiências formativas dos estudantes.

Estas referências convergem para um ajustamento da estrutura curricular a ser apresentado junto do Conselho Científico da FCSH, nos seguintes aspetos:

1. No aumento no número total de ECTS do CE.
2. No reforço da UC dedicadas às metodologias, especialmente análise de dados e orientação/tutorias.
3. Aumento do número e diversificação das UC optativas.
4. Melhoria e adequação dos conteúdos de algumas UC.

De uma forma geral aceitamos as críticas formuladas, parte das quais corresponde a pontos fracos que já havíamos identificado no processo de autoavaliação.

Seguem-se as seguintes alterações a propor:

1. Alterar o total de ECTS do CE de 93 para 120.
2. Criar uma nova UC de **Análise de Dados** o que obriga a uma reformulação da UC Métodos em Ciências da Educação (que passará a designar-se **Métodos de Investigação**).
3. Introduzir um **Seminário de Projeto de Investigação** dedicado à apresentação e discussão dos projetos individuais de investigação conducentes a cada uma das opções condicionadas 2 (dissertação, estágio e trabalho de projeto), reforçando assim a integração dos mestrandos em projetos a decorrer nas linhas de investigação das UI.
4. Introduzir novas UC de opção condicionada de forma a diversificar a oferta de domínios especializados de educação. O alargamento do leque de UC optativas deverá ser feito, de forma progressiva, através da cooperação com três instituições da Universidade Nova de Lisboa: o centro de investigação CICS.NOVA, a Faculdade de Economia e a Faculdade de Ciências e Tecnologia, que dispõe de recursos humanos adequados que podem ser mobilizados para apoiar o CE através de protocolos.
5. Manter as três vias de conclusão do mestrado (dissertação, estágio e trabalho de projeto) que aumentarão o número de horas de trabalho por via do aumento no número total de ECTS do CE.
6. Proceder à revisão dos conteúdos de algumas UC no sentido enunciado pela CAE.

10.3 Adequar o perfil docente a um mestrado em Ciências da Educação. Reforçar a investigação e publicação no domínio da educação. Melhorar o índice de publicações em revistas indexadas com circulação internacional. (Cf. ainda 7.2.7)

A afetação dos docentes que lecionam as diferentes UC foi feita, ao longo dos últimos anos, pela mobilização de recursos docentes com formação, investigação e experiência letiva na área da Educação (Ciências da Educação, Sociologia da Educação, Filosofia da Educação). Com a inclusão de novas UC no plano curricular e a

cooperação intra universitária dentro da UNL, bem como um maior envolvimento da investigação em educação desenvolvida pelo CICS.NOVA, ajustar o perfil docente aos objetivos do CE e aumentar de forma significativa os índices de publicação.

No prazo de três anos, conforme recomendado no relatório da CAE, é possível concretizar essa alteração do perfil docente.

4.1.11 Recomendações de melhoria - Criação de um departamento ou núcleo no campo da Educação/Ciências da Educação - o que parece estar em curso de acordo com informações recolhidas durante a visita. Reforço da articulação entre investigação e ensino para todos os docentes do CE.

A reconfiguração do perfil docente do CE está claramente dependente de uma maior articulação entre investigação e ensino e para o concretizar de forma mais institucionalizada estamos já a trabalhar na criação de um grupo de investigação que agregará os investigadores em educação que trabalham nas diferentes faculdades da UNL. Esse grupo constituir-se-á, no prazo de um ano, integrando o CICS.NOVA. Pretende-se com a constituição deste grupo de investigação reunir todos os investigadores/docentes, afetos às várias unidades orgânicas da UNL, alargando, assim, o campo de recrutamento para o exercício da docência e da orientação científica no CE.

10.3 - Promover a integração dos estudantes em equipas de investigação (Cf. ainda 5.2.6, 6.1.5, 6.3.5, 6.3.7)

A constituição do grupo de investigação em Educação no âmbito do CICS.NOVA representará o preenchimento de um requisito de enquadramento institucional da participação dos estudantes em equipas e projetos de investigação. É possível e desejável que após o primeiro ano de frequência do CE os estudantes disponham já do domínio dos quadros teóricos, dos conceitos e das técnicas indispensáveis a uma participação ativa nos projetos e equipas de investigação. Essa participação ativa será tanto maior quanto maior for a sua disponibilidade para se dedicarem a esses projetos (não esquecer que uma parte dos estudantes exercem atividade a tempo inteiro o que nem sempre lhes permite dedicarem uma parte significativa do seu tempo à investigação, para além daquela que terão de desenvolver para a elaboração da dissertação, estágio ou projeto de investigação).

6.2.8 e 6.3.4 Reestruturação dos métodos de avaliação

O reparo feito pelo relatório da CAE sobre os métodos de avaliação, aludindo à *“proliferação de trabalhos com 5 páginas, geralmente teóricos”* é parcialmente respeitável e deverá ser considerado. Mas tal evidência decorre muito mais da estrutura curricular onde a maioria das UC são predominantemente teóricas do que qualquer enviesamento dos instrumentos de avaliação.

Na reestruturação curricular que se pretende implementar, o número de UC dedicadas à aprendizagem das metodologias de investigação, bem como de UC optativas com um pendor mais aplicado, permitirá diversificar o tipo de instrumentos de avaliação, nomeadamente pela introdução de trabalho de projeto e de aplicação em contextos simulados. Da mesma forma o reforço das metodologias e técnicas de análise dados, quer na dimensão quantitativa quer qualitativa, permitirá aos alunos desenvolver trabalhos a partir de bases de dados e fontes que em muito qualifica a sua aprendizagem, orientando-os para os perfis de formação descritos nos objetivos de aprendizagem. Do mesmo modo, uma maior participação em equipas e projetos de investigação convergirá na prossecução desses objetivos.

No caso das UC com pendor mais teórico será dada maior atenção à diversificação dos instrumentos de avaliação que vá para além dos ensaios, fichas de leitura, recensões e apresentações orais.

3.1.3 A Biblioteca apresenta limitações ao nível da bibliografia relevante no âmbito do ensino e investigação para um mestrado em CE e ao nível da sua organização. Recomendações de melhoria: Apetrechar a biblioteca com bibliografia relevante para o ciclo de estudos e organizá-la em função de uma formação que dê relevo às Ciências da Educação.

Trata-se de uma recomendação importante que temos vindo a concretizar de forma mais acelerada nos últimos dois anos. É reconhecida um esforço que importa continuar e reforçar, assegurando prioritariamente o pleno provimento de exemplares que constituem as bibliografias de apoio às UC. Do mesmo modo reforçaremos a curto prazo *corpus* documentais de instituições educacionais portuguesas e estrangeiras.

Considerando o nível muito baixo de que partimos e as limitações orçamentais com que se debatem as instituições de ensino superior, solicitamos um alargamento do prazo de concretização proposto (1 ano) para 2 a 3 anos.

10.3 Formalizar parcerias que potenciem a qualidade do ciclo de estudos. (9.5) Por outro lado, as parcerias devem ser expandidas para oferecer opções de práticas em diferentes campos profissionais da educação. (7.2.9, 8.1) Apesar da positiva representação da instituição, as parcerias nacionais não são suficientemente consolidadas na área do ciclo de estudos e não existem parcerias internacionais.

Esta recomendação vem ao encontro de uma preocupação da FCSH e da coordenação do CE no sentido de desenvolver uma estratégia de alargamento e diversificação de parceiros institucionais. O primeiro já começou a ser dado, tendo como prioridade instituições nacionais:

1. Conselho Nacional de Educação (protocolizado)
2. Comunidade Intermunicipal do Médio Tejo (protocolizado)
3. EPIS – Empresários para a Indústria Social (protocolizado)

4. Fundação Francisco Manuel dos Santos (protocolizado)
5. Instituto de Educação da Universidade de Lisboa (protocolizado)
6. Câmaras Municipais de Castelo Branco, Mação, Vila de Rei, Sardoal, Batalha, Amadora e Oeiras (protocolizados)
7. 38 escolas e agrupamentos de escolas constituintes da Rede ESCXEL (protocolizados).

Sem prejuízo de um aumento do número de parceiros a nível nacional, o principal desafio coloca-se no desenvolvimento de parcerias a nível internacional, que pretendemos concretizar durante os próximos três anos, especialmente com instituições estrangeiras de investigação científica em educação. Neste momento esta será a principal prioridade.

Response to ACEF/1415/18732 — External Assessment Team (CAE) Preliminary Report on the Master study cycle in Educational Sciences

The present document is the response to the report written by the External Assessment Team (CAE) from the Agency for Assessment and Accreditation of Higher Education (A3ES) regarding file no. ACEF/1415/18732 (Master in Educational Sciences).

This response is ordered following the sequence of the less positive aspects and considered the recommendations made by CAE.

A.11.2.1 - Name

Although the name of the study cycle (SC) had been considered adequate, the institution is considering changing the designation of the SC to Master in Education. Because we understand that the whole of research we do in this SC fits better in a broader spectrum, which of course includes the educational sciences.

Not wishing to compete or imitate the postgraduate courses in Education which tend to express the affirmation of a specific field of knowledge and research on education, preferring to assert ourselves as a CE on Education, understood as an object of analysis and reflection of different areas of scientific knowledge.

We reinforce the principle that we do not intend to compete with postgraduate courses the exclusive area of Educational Sciences, but without excluding them, we prefer asserting ourselves as a SC on Education, understanding this as a core objective in the different areas of knowledge of the humanities and social sciences, including the hard sciences. In this context, the adoption of a more multidisciplinary approach to education makes more sense than a narrower scientific name.

Educational Sciences, as an autonomous scientific area, do not exist in any academic unit of NOVA University, which reinforces the need to create a more comprehensive identity that includes all those who are dedicated to studies on education.

10.3 To set entry conditions

The practice adopted by FCSH at the present is to apply the general admission conditions to access Master's degrees programmes. However, the selection and ranking of applicants take the following criteria into account, as mentioned in the call for applications:

1. Holders of a Bachelor degree with teaching experience and/or performance of functions in schools and educational administration places, at national, regional or local scale.
2. Holders of foreign Bachelor degree recognized as satisfying the objectives of the Degree which wish to deepen their knowledge in the field of education.

3. Holders of an academic, scientific and professional curriculum recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies and wish to deepen their knowledge in the field of education.

To improve the clearness of the objectives of the cycle of studies to clearly show what are the profiles of training/specialization of future graduates.

Current study programme objectives are explicitly stated in the self-assessment report.

However, we understand the recommendation to adequate the different profiles of training/ expertise of the study programme as:

1. Analysis, evaluation and design public policies on comparative perspectives in education, in the multiplicity of scales of intervention: macro (national and international policies), meso (regional and municipal policies) and micro (local and school practices and active policies).
2. Design and development of monitoring models, self-assessment and external assessment of organizations and educational practices.
3. Analysis, design and development of solutions to the effectiveness and efficiency of educational organizations in achieving its mission.
4. Design of mobilization strategies of social, economic and cultural resources for development projects and educational partnerships in their different scales.

To review the study plan (see 6.1.5; 6.1.7; 6.2.6; 6.2.8) and to enhance training in research methods.

The CAE preliminary report explained at various points the criticism about the study programme structure. In general we accept the recommendations pointed out, part of which corresponds to weaknesses that had been identified in the self-assessment process.

These references converge to an adjustment that is being prepared to be submitted to the Scientific Council of FCSH, namely about:

1. The increase in total number of ECTS of the study programme to 120.
2. The strengthening of course units dedicated to methodologies, especially data analysis and supervision.
3. Increase the number of elective course units, which should be done gradually, through cooperation with three institutions of the NOVA University: the CICS.NOVA research center, the Faculty of Economics and the Faculty of Science and Technology, which has adequate human resources that can be mobilized to support the CE through protocols.
4. Improvement and adaptation of some course units' syllabus.

To adjust the profile of the faculty to a Master's degree in Educational Sciences.

The allocation of teaching staff in the different course units has been made over the last few years taking in account the teachers with training, research and teaching experience in the field of Education (Educational Sciences, Sociology of Education, Philosophy of Education).

Within three years, as recommended in the CAE report, we can achieve a better teaching staff profile with the cooperation being promoted between other academic units at NOVA, as well as, a greater involvement of research in education projects developed by QCS.NOVA and significantly increase the number of scientific publications.

The bond between research and teaching will strengthen with the creation of a research group that will be set up within a year integrated at QCS.NOVA. The aim of the establishment of this research group is to bring together all researchers/teachers, of various units at NOVA that work in education-related topics.

To promote the integration of students in research teams.

In the intended change in curriculum, the number of course units dedicated to research methodologies, as well as electives with a more practical teaching, will bring different types of assessment tools such as the introduction of project work and application of simulated contexts. Similarly, the strengthening of methodologies and data analysis techniques, both quantitative and qualitative dimensions, will allow students to develop work from databases and sources which greatly will qualify their learning and guiding them to the required training profiles, as well as, increase the students' participation in research teams and projects.

In the case of more theoretical course units it will be given greater attention to the diversification of assessment tools that go beyond testing, analysis, book reviews and oral presentations.

To equip the library with relevant literature for the cycle of studies and to organize it in terms of training to give emphasis to Educational Sciences.

This is an important recommendation that we have achieved more rapidly in the last two years. It is admittedly an effort that must continue to ensure a full provision of bibliography to support each course unit. Likewise reinforce documentary corpus of Portuguese and foreign educational institutions.

Considering the budgetary constraints faced by higher education institutions, we request an extension of the accreditation period proposed by CAE (1 year) for 2 to 3 years.

To formalize partnerships to enhance the quality of the cycle of studies.

This recommendation is in line with a concern FCSH and Programme Coordinator to develop an enlargement strategy and diversification of institutional partners.

Currently these are the most recent agreements:

1. Conselho Nacional de Educação
2. Comunidade Intermunicipal do Médio Tejo
3. EPIS – Empresários para a Indústria Social
4. Fundação Francisco Manuel dos Santos
5. Instituto de Educação da Universidade de Lisboa
6. City Councils from Castelo Branco, Mação, Vila de Rei, Sardoal, Batalha, Amadora e Oeiras
7. 38 schools from Rede ESCXEL.

Nevertheless an increase in the number of national partners, the main challenge is placed on developing partnerships at the international level over the next three years, especially with foreigner research institutions that develops teaching and research in Education.