

ACEF/1415/23502 – Decisão de apresentação de pronúncia

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos em funcionamento Ciências da Educação

2. conferente do grau de Doutor

3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)

FCSH + FCT + ISPA

4. a(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)

UNL + ISPA

5. decide: Apresentar pronúncia

6. Pronúncia (Português):

O documento em anexo constitui a pronúncia sobre o relatório elaborado pela Comissão de Avaliação Externa (CAE) da Agência de Avaliação e Acreditação no Ensino Superior, relativa ao processo ACEF/1415/23502 (Doutoramento em Ciências da Educação).

As instituições em associação que organizam este ciclo de estudos (CE) aceitam as observações e comentários produzidos pela CAE e agradecem as recomendações propostas, que são muito importantes para a revisão global do CE, no sentido de melhorar a sua organização curricular.

7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 150kB): (impresso na página seguinte)

Anexos

Pronúncia sobre ACEF/ 1415/ 23502 — Relatório preliminar da CAE sobre o Ciclo de estudos Doutoramento em Ciências da Educação

A.3 Ciclo de Estudos

As instituições estão a ponderar alterar a designação do CE para **Doutoramento em Educação**, a ter efeito no ano letivo 2017/2018. Entendemos que o conjunto da investigação que fazemos neste CE se enquadra melhor num espectro mais alargado, que inclui naturalmente as ciências da educação, mas também outras áreas como a formação de professores (institucionalizada pelo Ministério da Educação e Ciência como área distinta das Ciências da Educação¹) ou as literacias e a psicologia, não necessariamente incluídas naquele âmbito mais restrito. Estas diferentes interpretações institucionais do âmbito das Ciências da Educação podem ficar resolvidas se adotarmos a designação compacta e mais abrangente de Educação.

Reforçamos o princípio de que não pretendemos concorrer com a área exclusiva das Ciências da Educação, mas, sem as excluir, preferimos antes afirmar-nos como CE sobre educação, entendendo esta como um objetivo privilegiado das diferentes áreas do conhecimento das ciências sociais e humanas e das ciências exatas. Neste âmbito, a adoção de uma abordagem mais multidisciplinar em educação faz mais sentido do que uma designação científica mais restrita.

As Ciências da Educação, enquanto área científica autónoma, não existem em nenhuma unidade orgânica das instituições que organizam o CE, o que reforça a necessidade de criar uma identidade mais abrangente que inclua todos aqueles que se dedicam aos estudos sobre educação.

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares
Existem mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso estão definidas e cumprem a legislação aplicável (ponto 1 do artigo 30º do DL nº 74/2006, de 24 de março). No entanto, não são apresentadas as regras específicas de ingresso (alínea a) do artigo 38º do mesmo DL).

Resposta:

Esta norma (alínea a) do art. 38º do DL nº 74/2006, de 24 de março) está prevista no regulamento do CE (art. 5º; Regulamento n.º 295/2010, publicado no Diário da República, 2.ª série — N.º 59 de 25 de Março de 2010) e foi aplicada em todos os processos de candidatura deste a sua criação. As inscrições decorrem exclusivamente numa única instituição (de entre as três que organizam o CE) por períodos de 4 anos.

¹ Ver por exemplo, **Áreas de Ciências da Educação e Formação de Professores**, em <http://www.dges.mctes.pt/quias/indarea.asp?area=X>

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O diretor do CE é um professor catedrático da Universidade Nova que tem alguns trabalhos no campo do ensino das línguas. No entanto, como se pode ver na FUC, a sua área de eleição em termos de investigação são os Estudos Literários e Linguística, como mostra a sua pertença aos júris da FCT. Assim, a área científica do CE não constitui a sua área científica primária.

Resposta:

Esclarece-se que a evidência apontada para concluir que a área científica “primária” do diretor do CE não é correta. A pertença aos júris da FCT no painel de Estudos Literários e Linguística decorreu de uma decisão da própria FCT em fundir áreas científicas diferentes num só painel, no qual estava incluída, por exemplo, a área do ensino de línguas. Em 2016, a FCT corrigiu esta sua opção, separando essas áreas e criando painéis independentes. Tal circunstância não devia ter sido utilizada para evidenciar um perfil diferente do diretor do CE, que tem efetivamente um currículo primário em estudos literários e em educação. Para além deste facto, deve-se salientar que a comissão coordenadora do curso, com representantes das três instituições, é bastante importante na sua ação de apoio ao coordenador do CE e essa comissão inclui docentes com muita experiência na área de educação, o que permite uma coordenação geral eficaz pelo trabalho de equipa.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Melhorar o envolvimento de estudantes de 3º ciclo nos órgãos representativos dos estudantes e eventual criação de uma comissão de ano.

Resposta:

Iremos rever a composição e funcionamento do Conselho de Alunos, previsto no art. 27º do Regulamento do CE, de forma a promover um maior envolvimento dos alunos no funcionamento do curso.

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

- *A instituição possui instalações físicas necessárias ao funcionamento do ciclo de estudos.*
- *A Biblioteca da FCSH apresenta limitações ao nível da bibliografia relevante no âmbito do ensino e investigação para um douramento em CE e ao nível da sua organização, embora seja crível que a biblioteca do ISPA, não incluída na visita, possa colmatar algumas destas lacunas.*

3.1.5. Recomendações de melhoria.

- *No caso da biblioteca da FCSH, é necessária a aquisição de bibliografia relevante para o ciclo de estudos.*

Resposta:

A visita institucional foi realizada unicamente na FCSH, não tendo sido visitadas a FCT-UNL e o ISPA, onde existem igualmente espólios importantes na área da educação e que completam o que existe na FCSH. De notar que os estudantes têm acesso às três bibliotecas e que, por isso, não é justo apontar uma limitação que, se visto o conjunto das bibliotecas, não existe ou pelo menos não é tão lacunar como se afirma. Neste conjunto, destacamos a enorme diversidade de recursos, incluindo os digitais, e espaços adequados à investigação que são usados pelos doutorandos. Naturalmente, as três instituições farão um esforço ainda maior de atualização do espólio bibliográfico.

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.
Há uma procura do CE pelos estudantes. No entanto, não é claro como entram mais estudantes do que o número de vagas. Adicionalmente, e admitindo que muitos estudantes optam pela frequência a tempo parcial, parece haver um muito elevado nível de abandono do CE.

Resposta:

Em primeiro lugar, não decorreu tempo suficiente desde 2010-11 para se poder concluir já que existe uma elevada taxa de abandono do CE, sobretudo quando a maior parte opta por se matricular em regime de tempo parcial.

Por outro lado, os anos em que se verificou um número de admissões superior às vagas disponíveis decorreu da transição entre o plano de estudos em vigor antes deste CE (existia um doutoramento em Ciências da Educação na FCT-UNL e na FCSH antes da fusão que conduziu ao actual CE em 2010-11). Nesta transição, muitos alunos tiveram de fazer uma nova matrícula e novo registo dentro do quadro deste CE. É este o facto que explica que, pontualmente, essa discrepância entre o número de vagas e o número de inscritos tivesse existido.

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Em parte

(...)

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.
Parece que a excessiva diversidade de ramos/ áreas de especialidade, como já foi registada pela CE, se traduz também numa considerável diversidade nas escolhas dos estudantes embora não seja claro se o sucesso em completar o CE é diferencial entre as várias áreas. A eficiência formativa não é clara, parecendo haver uma perda muito substancial de doutorandos ao longo do processo. No entanto, os dados existentes parecem ser objeto de reflexão e propostas de melhoria.

Resposta:

A reportada “perda muito substancial de doutorandos ao longo do processo”, ideia que o relatório da CAE repete em vários pontos, não corresponde aos dados

reais que foram demonstrados pelas informações prestadas ao longo da avaliação. O CE iniciou-se em 2010-11; até 2015, ano final em avaliação, registam-se 35 teses defendidas. A maior parte dos estudantes que entraram em 2012-13, muitos em regime parcial, estão ainda a terminar as suas teses, dentro dos prazos legais. Sublinha-se, de novo, que o tempo de vida do CE é ainda muito curto, não permitindo concluir de forma tão explícita pela existência de abandonos significativos.

10.3. Condições (se aplicável):

No imediato: eliminar áreas de especialização em que o nível de produção científica não sustenta um CE de doutoramento (Teoria e Desenvolvimento Curricular; Tecnologias, Redes e Multimédia na Educação e Formação; Administração e Liderança em Educação) ; reforçar a formação em metodologias de investigação; especificar o número de vagas por ramo de especialidade; especificar condições específicas de ingresso: clarificar a situação de frequência do ciclo de estudos por estudantes estrangeiros; agilizar os processos que permitem aos estudantes a escolha de orientadores e incrementar o suporte aos estudantes no processo.

Em 1 ano: adequar o perfil dos docentes às especialidades do ciclo de estudos.

Em 3 anos: aprofundar o envolvimento em investigação relevante para o ciclo de estudos e a sua publicação. Inserir os doutorandos em ambientes de uma forte investigação em CE e nas especialidades do ciclo de estudos.

Resposta:

1. Estrutura curricular

Concordamos com a redução para 6 especialidades e reformulação das designações. Neste sentido, os conselhos científicos das três instituições irão analisar a seguinte proposta de nova estrutura curricular:

Doutoramento em Educação	
1º ano	
Questões e Problemáticas da Educação (10 ECTS)	
Metodologias de Investigação em Educação (10 ECTS)	
Seminário de especialidade 1 (10 ECTS)	<ul style="list-style-type: none"> • Educação e Formação de Adultos • Educação, Sociedade e Desenvolvimento • Formação e Supervisão de Professores • Literacias e Educação • Psicologia e Educação • Currículo, Tecnologia e Educação
Seminário de especialidade 2 ou opção livre disponível noutra programa doutoral (10 ECTS)	
Monografia (20 ECTS)	
2º e 3º Anos	
Tese (120 ECTS)	

Em alternativa ao segundo seminário de especialidade, o estudante pode realizar uma opção condicionada na área das metodologias da investigação avançada disponível em qualquer programa doutoral das três instituições.

Esclarece-se que as vagas de especialidade são distribuídas equitativamente por todas as especialidades abertas em cada edição.

2. Reestruturação das áreas de especialização e linhas de investigação

Atualmente, os estudantes encontram-se ligados a um dos seguintes centros de investigação associados ao Programa de Doutoramento:
Research units associated to the PhD programme:

- **CETAPS** - Centre for English, Translation, and Anglo-Portuguese Studies (FCSH-UNL e FLUP-UP) – tem desenvolvido projectos em ensino de línguas estrangeiras, em particular na área do ensino do Inglês.
<http://www.cetaps.com>
- **CICS.NOVA** - Centro Interdisciplinar de Ciências Sociais (associação com a Universidade de Évora, a Universidade dos Açores, o Instituto Politécnico de Leiria e a Universidade do Minho) - tem desenvolvido projetos em educação como, por exemplo, o projeto *ESCXEL: Rede de Escolas de Excelência*. <http://www.cics.nova.fcsch.unl.pt>
- **UIED** - Unidade de Investigação Educação e Desenvolvimento (FCT-UNL) - tem desenvolvido projetos de investigação financiados, como por exemplo, o projeto *Promover o Sucesso em Matemática* (PTDC/CPECED/121774/2010) ou *Qualidade das aprendizagens em matemática com utilização de recursos tecnológicos* (PTDC/CED/71744/2006).
<http://www.ued.fct.unl.pt>
- **CIE-ISPA** - Centro de Investigação em Educação (Centre for Educational Research – CIE-ISPA, <http://cie.ispa.pt>).
- **CESEM** - Centro de Estudos de Sociologia e Estética Musical (FCSH):
<http://cesem.fcsch.unl.pt>, através da linha de investigação Educação e desenvolvimento humano.

A rigor, não é possível desligar a investigação realizada no CE das diferentes linhas de investigação que existem nestas unidades de I&D. Essa ligação existe e tem-se traduzido em muitas teses concluídas com êxito durante os seis anos de existência do CE. Contudo, não existe uma unidade agregadora que possa criar um maior sentimento de pertença e identidade entre os estudos avançados sobre educação e o conjunto de especialidades do CE.

A criação de um novo grupo de investigação num destes centros apresenta-se como a solução que pretende reforçar a ligação entre as especialidades deste CE e linhas concretas de investigação agregadas dentro de uma unidade de I&D consolidada. Apesar de as diferentes especialidades atuais terem resultados de investigação sólidos e visíveis nos seus seis anos de investigação (35 teses concluídas em todas as especialidades), apesar de ser possível a cada doutorando alojar a sua investigação em uma das linhas de investigação que existem em qualquer das unidades de I&D que estão ativas nas três instituições que organizam o curso, pode ser criada uma identidade mais forte que congregue todas as linhas e permita a criação de planos estratégicos de investigação conjuntos.

No âmbito do CICS.NOVA serão apresentadas as seguintes linhas:

ÁREAS DE ESPECIALIDADE DO CE	LINHAS DE INVESTIGAÇÃO DO NOVO
------------------------------	--------------------------------

	GRUPO
Educação e Formação de Adultos	Educação, Sociedade e Desenvolvimento
Educação, Sociedade e Desenvolvimento	
Formação e Supervisão de Professores	Formação e Supervisão de Professores
Literacias e Educação	Literacias e Educação ²
Psicologia e Educação	Psicologia e Educação ²
Currículo, Tecnologia e Educação	Currículo, Tecnologia e Educação

O facto de toda a Universidade Nova de Lisboa ter um número razoável de investigadores e docentes que trabalham desde há muito na área da educação, sem que todos estejam presentemente ligados a centros específicos unicamente direcionados para a educação, justifica a criação de um grupo de investigação, congregador de toda a comunidade científica da UNL. Neste CE, a colaboração do ISPA é fundamental. Aqui funciona o Centro de Investigação em Educação (Centre for Educational Research – CIE-ISPA, <http://cie.ispa.pt>), que possui três áreas de investigação (<http://cie.ispa.pt/pagina/research-areas-1>) que já se adequam às especialidades do CE. No futuro, num espírito de consórcio científico, o CIE-ISPA pode colaborar de forma mais efetiva com este novo grupo, integrando projeto e interesses científicos comuns.

3. Metodologias de investigação em educação

Ao longo do Relatório, a CAE faz vários comentários que reiteram aqueles que fez na visita institucional em relação à importância das metodologias de investigação em educação, destacando, em particular, uma subvalorização da unidade curricular de *Metodologias de Investigação* no CE. Propomos rever o grau de complexidade metodológica da ficha, introduzindo conteúdos mais avançados, mas a crítica geral à menor importância das metodologias parece-nos menos adequada.

Os ensinamentos metodológicos estão sempre presentes em todos os seminários e concretizam-se na Monografia. Os seminários de Metodologias e de Monografia somam 30 ECTS, o que nos parece adequado a um curso de doutoramento que não pode ser um exercício quase exclusivo de treino de capacidades metodológicas. A unidade de Monografia contém já uma considerável actividade de abordagem de metodologias adequadas à investigação em educação e não pode ser separada da unidade que a precede.

Para melhoria desta área, propomos criar uma opção condicionada em alternativa aos seminários de especialidade que incluirá seminários específicos existentes em qualquer das três instituições e que ajudarão a reforçar a componente metodológica, por exemplo, qualquer seminário de metodologia na área das ciências sociais e humanas (FCSH) ou seminários como Métodos de Investigação Qualitativa, Métodos de Observação Direta e Indireta, Técnicas de Análise de Dados (ISPA).

4. Regime tutorial

- O estudante tem um tutor desde o início da componente letiva.

² Já existe como linha de investigação no ISPA e pretendemos articular com o novo grupo de investigação.

- A atribuição dessa tutoria implica a apresentação de um projeto de tese, realizado e defendido na uc de Metodologias de Investigação.
- O tutor deverá ser um docente de uma das especialidades a escolher pelo estudante.
- Após a defesa da monografia, o estudante terá formalmente um orientador de tese. Apesar de não estar nomeado formalmente antes da defesa pública da monografia, todos os estudantes apresentam um projeto de tese no seminário de Metodologias de Investigação em Educação e a partir daí iniciam o contacto com um potencial orientador que, em norma, se mantém até ao final da tese.
- Os estudantes são encorajados a participar no Fórum anual exclusivo do CE, apresentando o estado da arte da sua investigação; são encorajados a participar também na Conferência de Doutorandos da Escola Doutoral Pedro Hispano, da UNL.
- Durante o percurso do doutoramento, os estudantes são ainda encorajados a publicar pelo menos um artigo a partir da sua investigação numa revista da especialidade e são supervisionados e aconselhados pelo orientador-tutor nessa missão.
- Finalmente, é costume integrar também os estudantes na organização de diversos eventos científicos que as três instituições desenvolvem.

Estas ações demonstram que existe um forte acompanhamento dos estudantes e que os docentes do CE tentam integrá-los ativamente na vida académica universitária. Naturalmente, este processo pode ser melhorado e reforçado, por isso reiteramos o nosso compromisso de maior empenho nesta missão.

5. Página web

- A página web do CE encontra-se em triplicado em cada uma das 3 instituições participantes. Embora bastante informativas em termos de conteúdos, mesmo quando comparadas com muitos outros programas semelhantes, reconhecemos a necessidade de harmonizar a sua apresentação, sem diferença de conteúdos entre as 3 instituições.
- Após esta pronúncia, já foi feito, para 2016-17, um ajustamento das 3 páginas Web de forma a veicularem exatamente a mesma informação, a qual será centralizada na FCT-UNL:
<http://www.fct.unl.pt/ensino/curso/doutoramento-em-ciencias-da-educacao>
 Esta página encontra-se atualizada com toda a informação relevante.

6. Gralhas e correcções do Guião

6.2.1.1. Unidade curricular: *Questões e Problemáticas da Educação/ Issues and Problematics of Education*

6.2.1.1. Unidade curricular: *Seminário da Especialidade de Educação, Sociedade e Desenvolvimento*

As bibliografias destas ucs estavam duplicadas, por um erro inicial de copy/paste.

Mapa X - Tese de doutoramento em Línguas, Literaturas e Culturas

6.2.1.1. Unidade curricular:

Tese de doutoramento em Línguas, Literaturas e Culturas

Corrige-se esta gralha para: ***Tese de doutoramento em Educação***

Conclusão:

Tendo em conta o envolvimento das instituições no cumprimento das recomendações da CAE, nomeadamente na proposta a ser apresentada aos órgãos competentes para alteração da designação e da estrutura curricular, bem como a articulação na criação de uma nova linha de investigação nesta área, solicitamos que os requisitos de acreditação sejam revistos.

**Response to ACEF/ 1415/ 23502 — External Assessment Team (CAE) Preliminary
Report on the PhD study cycle in Educational Sciences**

A.3 Study Programme

The institutions are considering changing the designation of the SC to **PhD in Education**.

We understand that the whole of research we do in this SC fits better in a broader spectrum, which of course includes the sciences of education, but also other areas such as teacher training (institutionalized by the Ministry of Education as a distinct area of Educational Sciences) or literacies and psychology, not necessarily included in that narrower sense. These different institutional interpretations in the context of Education Sciences can be solved if we adopt the compact and more comprehensive description of Education.

We reinforce the principle that we do not intend to compete with the exclusive area of Educational Sciences, but without excluding them, we prefer asserting ourselves as a SC on **education**, understanding this as a core objective in the different areas of knowledge of the humanities and social sciences, including the hard sciences. In this context, the adoption of a more multidisciplinary approach to education makes more sense than a narrower scientific name. Science Education, as an autonomous scientific area, do not exist in any organizational unit of the institutions that organize the SC, which reinforces the need to create a more comprehensive identity that includes all those who are dedicated to studies on education.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The conditions for access are laid down and comply with the applicable legislation (paragraph 1 of Article 30 of Decree law 74/2006 of 24 March). However, the specific entry rules are not presented (paragraph a) of Article 38 of that DL).

Reply:

This evidence (point a) of art. 38 of Decree 74/2006, March 24th) is provided for in the Regulation of the SC (Article 5;. Regulation No 295/2010, published in the *Diário da República*, 2nd Series - No. 59 of 25 March 2010) and was applied in all calls since its creation. In 2016, it was published an edict with the academic and curricular conditions, application requirements and selection criteria. Registrations take place exclusively within a single institution (from the three organizing the SC) for a period of four years.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The director of EC is a Full Professor from Nova University with some published in the field of teaching languages. However, as can be seen in the FUC, the Professor' main area of research Literary Studies and Linguistics, as depicted by the presence in the FCT juries. Thus, the EC's scientific area does not constitute his main scientific area.

Reply:

It should be clarified that the evidence pointed out to conclude that the "primary" scientific area of the Director of the SC is not correct. Belonging to FCT juries in the Literary and Linguistic Studies panel was FCT own decision to merge different scientific areas in a single panel, which included, for example, the area of language teaching. In 2016, FCT corrected this your choice, separating these areas and creating independent panels. This circumstance should not have been used to show a different profile of the Director of the SC, who actually has a primary curriculum in literary studies and education. Apart from this fact, it should be noted that the coordination committee, with representatives of the three institutions, is very important in supporting the coordinator of the SC and the commission includes teachers with great of experience in education, which allows that the general coordination results from an effective teamwork.

2.1.5. Improvement recommendations.

Improvement of the involvement of 3rd cycle students within representative structures; possible design of a year committee.

Reply:

We will review the composition and functioning of the Student Council, mentioned in art. 27 of the SC Regulation, in order to promote an even greater involvement of students in the operation of the course.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The institution has physical facilities necessary for the functioning of the course;

The Library of FCSH has limitations in terms of the relevant literature in teaching and research for a PhD in EC and also limitations in terms of organization, although it is possible that the ISPA library, not included in the visit, can fill in some of these gaps.

3.1.5. Improvement recommendations.

In the case of FCSH library, the acquisition of relevant literature for the study cycle is required.

Reply:

The institutional visit was made solely on FCSH. The panel did not visit FCT-UNL and ISPA, where there are also important bibliographies and resources in education, which complete the ones existing at FCSH. Note that students have access to all libraries and, therefore, it is not fair to narrow the resources available to one institution. In this group of three institutions, we highlight the enormous variety of features, including digital, and spaces suitable for research that are used by doctoral students. Of course, the three institutions will make an even greater effort for updating education-related bibliography.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There is a demand for EC by students. However, it is not clear how the number of stunts is higher than the number of available vacancies. In addition, and assuming that many students prefer a part-time attendance, there seems to be a very high level of EC abandonment.

Reply:

First, we do not have not enough time since 2010-11 to be able to conclude that there is a high SC dropout rate, especially when the majority is a part-time student. On the other hand, the years in which there was a higher number of admissions compared with the announced vacancies resulted from the transition from the syllabus in force before this SC (we had a PhD in Educational Sciences at FCT-UNL and at FCSH before merger led to the current SC in 2010-11). In this transition, many students had to make a new registration and re-registration within the framework of the new SC. It is this fact that explains that, occasionally, the discrepancy between the numbers of vacancies and the number of admissions had existed.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

It seems that the excessive diversity of branches / areas of expertise, as has already been registered by the EC, also translates into a considerable diversity in the choices of students although it is not clear whether the success in completing the EC is differential between the various areas. Formative efficiency is not clear, and there seems to be a very substantial loss of PhD students throughout the process. However, existing data seem to be subject to some reflection and seem to be the basis for improvement proposals.

Reply:

The alleged "very substantial loss of PhD students throughout the process", an assertion that the CAE report repeats at several points, does not correspond to the actual data that were demonstrated by the information provided throughout the evaluation. The SC began in 2010-11; by 2015, the final year assessment record is 35 completed theses. Most of the students who were admitted in 2012-13, many in part-time, are yet to complete their theses within the legal deadlines. It should be noted, again, that the SC lifetime is still very short, allowing not to conclude that we have significant dropouts.

10.3. Conditions (if applicable):

Immediate:

- *Elimination of areas of expertise in which the scientific production level does not hold a PhD EC (Theory and Curriculum Development, Technologies, Networks and Multimedia in Education and Training, Administration and Leadership in Education);*
- *Enhancing training in research methodologies;*

- *Specification of the number of vacancies by specialty branch;*
- *Specification of specific conditions of entry;*
- *Clarify how foreign students attend the study programme;*
- *Simplify the processes that allow students to choose their supervisor; and increase the support given to students within this process.*

Within 1 year:

- *Adapt the profile of teachers to the study cycle specialties.*

Within 3 years:

- *Deepen the involvement in research and publications relevant for the course of study;*
- *Include doctoral students in a strong research environment in EC and in the specific scientific areas of the study programme.*

Reply:

- **Curriculum Framework**

We agree with the reduction to 6 specialties and reformulation of their designations. In this sense, we propose a new curriculum:

PhD in Education	
1 st Year	
Questions and Issues of Education (10 ECTS)	
Research Methodologies in Education (10 ECTS)	
Specialty Seminar 1 (10 ECTS)	<ul style="list-style-type: none"> • Education and Training of Adults • Education, Society and Development • Teacher Training and Supervision • Literacy and Education • Psychology and Education • Curriculum, Technology and Education
Specialty Seminar 2 or free elective option (10 ECTS)	
Monograph (20 ECTS)	
2nd and 3rd Years	
Thesis (120 ECTS)	

One of the specialty seminars can be replaced with a conditional option in the field of advanced research methodologies available in any doctoral program of the three institutions.

We clarify that the specialty vacancies are distributed equally across all specialties open in each program edition.

- **Restructuring of areas of expertise and research lines**

Currently, students are associated to one of the following research centers, directly related to the PhD program:

- CETAPS - Centre for English, Translation, and Anglo-Portuguese Studies (FCSH-UNL and FLUP-UP) - has developed projects in foreign language teaching, particularly in the English teaching field. <http://www.cetaps.com>
- CICS.NOVA - Interdisciplinary Centre of Social Sciences (association with the University of Évora, the University of the Azores, the Leiria Polytechnic Institute and the University of Minho) - has developed projects in education, for example, the project ESCXEL: Network Schools of Excellence. <http://www.cics.nova.fcsh.unl.pt>
- UIED, Research Unit for Education and Development (FCT-UNL) - has developed funded research projects, such as the project Promoting Success in Mathematics (PTDC / CPECED / 121774/2010) or Quality of learning in mathematics with use technological resources (PTDC / CED / 71744/2006). <http://www.uied.fct.unl.pt>
- CIE-ISPA, Centre for Educational Research - CIE-ISPA, <http://cie.ispa.pt>.
- CESEM - Sociology and Musical Aesthetics Research Centre (FCSH): <http://cesem.fcsh.unl.pt>

Strictly speaking, you cannot turn off the research in the SC of the different lines that exist in these I&D units. This connection exists and has been translated into many theses successfully, completed during the six years of existence of the SC. However, there is not an aggregating unit that can create a greater sense of belonging and identity among the advanced studies in education and the set of SC specialties.

The creation of a new research group in one of these units is presented as the solution that aims to strengthen the link between the specialties of this SC and concrete lines of aggregated research within a consolidated I&D unit. Despite the fact that various current specialties have solid research and visible results in its six years of research (35 theses completed in all specialties), it is possible for each doctoral student to store his/her research in one of the lines of research that exist in any of I&D units that are active in the three institutions, building this way a stronger identity that brings together all the lines and allow the creation of strategic plans for joint research. Therefore, within the CICS-NOVA strategy will be created a new research group with the following lines:

SPECIALTY AREAS OF THE SC	RESEARCH LINES OF THE NEW GROUP
<ul style="list-style-type: none"> • Education and Training of Adults • Education, Society and Development 	<ul style="list-style-type: none"> • Education, Society and Development
<ul style="list-style-type: none"> • Teacher Training and Supervision 	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher Training and Supervision
<ul style="list-style-type: none"> • Literacy and Education 	<ul style="list-style-type: none"> • Literacy and Education³

³ Already existing at ISPA and to be articulated with the new research group.

• Psychology and Education	• Psychology and Education ¹
• Curriculum, Technology and Education	• Curriculum, Technology and Education

The fact that the NOVA University of Lisbon has a reasonable number of researchers and teachers who have been working for a long time in education, but not everyone presently tied to a specific I&D unit directed to education only, justifies the creation of a research group for the entire scientific community at NOVA. In the SC, collaboration with ISPA is key. Here is based the Centre for Educational Research - CIE-ISPA (<http://cie.ispa.pt>), which has three research areas that already fit the specialties of the SC. In the future, in a spirit of scientific consortium, the CIE-ISPA can collaborate more effectively with the new group by integrating project and common scientific interests.

- **Education research methodologies**

Throughout the report, CAE makes several comments that reiterate those made during the institutional visit regarding the importance of research methodologies in education, highlighting, in particular, the undervaluing of the course on Research Methodologies in the SC. We propose to review the level of methodological complexity of the curricular file, introducing more advanced content, but the general critique seems less appropriate.

Methodological lessons are always present in all seminars and are concretized in the Monograph. Seminars methodologies and Monograph represent a total of 30 ECTS, which seems appropriate for a doctoral program that cannot be an almost exclusive exercise of training methodological capabilities. The Monograph unit has already considerable activity of approaching appropriate methodologies for research and education. It cannot be separated from the unit that precedes it (Research Methodologies). To improve this area, we propose to create a conditional option as an alternative to specialty seminars will include existing specific seminars in any of the three institutions which will help strengthen the methodological component, for example, any methodology workshop in the area of humanities and social sciences (FCSH) or seminars as Qualitative Research Methods, Direct Observation Methods and Indirect Data Analysis Techniques (ISPA).

- **Tutorials**

- The student has a tutor from the beginning of the taught subjects.
- The assignment of this tutorial requires the submission of a thesis project, held and defended in Research Methodologies.
- The tutor should be a teacher of one of the specialties chosen by the student.
- After the defense of the monograph, the student formally has a thesis advisor. Although not named formally before the first public defense, all students present a thesis project in the seminar Research Methodologies and from there initiate contact with a prospective supervisor who is, normally, the same until the end of the thesis.

- Students are encouraged to participate in the SC exclusive annual Forum, featuring the state of the art of their research; they are encouraged to participate also in the Pedro Hispano Lisbon Graduate Conference (NOVA), in which PhD candidates get together in Lisbon to present and discuss their research results.
- During the doctoral course, students are also encouraged to publish at least one article from his/her research in a specialized journal and are supervised and advised by the tutor-mentor on this mission.
- Finally, it is also customary to integrate students in the organization of various scientific events that the three institutions develop.

These actions demonstrate that there is a strong monitoring of the students and the SC teachers try to integrate them actively in university academic life. Of course, this process can be improved and strengthened, so we reiterate our obligation to greater commitment to this mission.

5. Website

- A SC website exists in each of the three participating institutions. Although quite informative in terms of content, even when compared to many other similar programs, we recognize the need to harmonize their presentation, no difference in content between the three institutions.
- After this response, it has been done, for 2016-17, an adjustment of the 3 pages in order to channel exactly the same information, which will be centered on the FCT-UNL at:
<http://www.fct.unl.pt/ensino/curso/doutoramento-em-ciencias-da-educacao>
- This page is updated with all the relevant information.

6. Misprints and corrections

6.2.1.1. (...) Issues and Problematics of Education & Education, Society and Development

The bibliographies of these curricular units were duplicated, for an initial copy / paste error.

Map X - PhD thesis in Languages, Literatures and Cultures

This typo should be corrected to “PhD thesis in Educational Sciences”

Conclusion:

Having declared the involvement of the institutions in compliance with the CAE recommendations, namely the redesign of the doctoral program to be approved to competent bodies along with a proposal for a new research line, we therefore ask that the accreditation requirements to be reviewed.

