

ACEF/1819/0203462 – Decisão do CA

Decisão do Conselho de Administração

1. Tendo recebido o Relatório Final de Avaliação/Acreditação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos Engenharia Informática
2. conferente do grau de Licenciado
3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)
Escola Superior De Tecnologia E Gestão Da Guarda
4. da(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)
Instituto Politécnico Da Guarda
5. O Conselho de Administração da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior, na sua reunião de 2019/10/02
6. decide: Acreditar
7. por um período de (anos): 6
8. a partir de: 2019/07/31
9. Número máximo de admissões: 46
10. Condições (O prazo para cumprimento das condições é contado a partir da data de comunicação da decisão à IES)(Português):

<sem resposta>

11. Fundamentação (Português)

A instituição responde às recomendações da CAE e promoveu melhorias em diversos aspetos do ciclo de estudos, nomeadamente por alteração do plano de estudos na área da programação, na melhoria da qualificação do corpo docente, nas instalações e equipamentos, nas parcerias e no registo e acompanhamento dos estágios. O ciclo de estudos tem muito boa procura (4,2 candidatos por vaga) que tem vindo a aumentar, tendo sido inscritos 67 alunos para um número clausus de 44, a eficiência formativa é baixa e tem taxa de internacionalização de 6,5 %. O corpo docente é composto por 21 docentes para 9,91 ETIs, ou seja, há 19 docentes contratados a tempo integral (95,4 %), havendo 12 ETIs com doutoramento (60,3 %), sendo 7 (35,2 %) especializados na área do ciclo de estudos e havendo 3 ETIs especialistas não doutorados (15,1 %). 17 docentes estão integrados em 7 centros de investigação, dos quais 9 em centro não-avaliado do IP Guarda. A produção científica dos docentes em revistas internacionais indexadas é baixa e poderá ser melhorada. O relatório de autoavaliação é pouco esclarecedor uma vez que embora refira exemplos de boas práticas não faz uma análise crítica dos resultados nem propõe medidas de melhoria. A análise SWOT é mais esclarecedora e dirige-se a problemas efetivos do ciclo de estudos. Não foram feitas nem são propostas alterações ao plano de estudos.

O ciclo de estudos é re-acreditado por 6 anos devendo o relatório elaborado no âmbito do SIGQ ser completado no futuro. Devem ser feitos esforços para melhorar a produção científica/atividades de formação no futuro. As medidas propostas na análise SWOT devem ser implementadas.