

# **CEF/0910/26006 — Relatório Preliminar da CAE (Univ) - Ciclo de estudos em funcionamento**

## **Caracterização do ciclo de estudos**

### **Perguntas A.1 a A.9**

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

E.I.A. - Ensino, Investigação E Administração, S.A.

A.1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

E.I.A. - Ensino, Investigação E Administração, S.A.

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Universidade Atlântica

A.2.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Universidade Atlântica

A.3. Ciclo de estudos:

Marketing e Comunicação Empresarial

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

342 - Marketing e Publicidade

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

340

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

342

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

345

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto lei 74/2006, de 24 de Março):

3 anos / 6 semestres

A.9. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

40

## **Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento**

### **Pergunta A.10**

A.10.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.10.2. Designação, estrutura curricular e plano de estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

A.10.3. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.10.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Foram verificados os requisitos legais.

## **Pergunta A.11**

A.11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Sim

A.11.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação disponibilizada foi validada junto da instituição.

A.11.6. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

A.11.7. Recomendações de melhoria.

Os estágios têm uma utilidade limitada para trabalhadores estudantes pelo que poderá ser relevante retirar os mesmos do ciclo de estudos ou substituir por projectos.

## **1. Objectivos do ciclo de estudos**

1.1. Os objectivos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição de ensino em que o ciclo de estudos é leccionado.

Em parte

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A preocupação expressa de "... manter o mais elevado grau de qualidade científica ..." não é consistente com as deficiências existentes em termos de condições de investigação, nomeadamente falta de bases de dados bibliográfica on-line e relativamente limitado trabalho científico do seu corpo docente.

1.5. Pontos fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

1.6. Recomendações de melhoria.

Pensamos que a definição dos objectivos poderia ser mais objectiva e o enquadramento entre a missão e objectivos mais perfeita.. Por exemplo, o relatório de auto-avaliação refere a "preocupação de manter sempre o mais elevado grau de qualidade científica", no entanto o CV académico da generalidade do corpo docente não denota grandes aptidões ou disponibilidade para investigação na área do ciclo de estudos.

## **2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade**

### **2.1. Organização Interna**

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos..

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As entrevistas confirmam a informação disponibilizada no relatório de auto-avaliação.

2.1.4. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Não foram identificadas significativas oportunidades de melhoria.

### **2.2. Garantia da Qualidade**

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação recolhida na instituição confirmou os dados no relatório de auto-avaliação.

2.2.8. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes nesta área.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Não foram identificadas significativas oportunidades de melhoria.

## **3. Recursos materiais e parcerias**

### **3.1. Recursos materiais**

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos possui os recursos financeiros necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A visita às instalações confirmou que as instalações são aceitáveis. É necessário corrigir no relatório a área referente a Anfiteatros, que não está correcta: 19665 metros quadrados.

3.1.5. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

3.1.6. Recomendações de melhoria.

É importante equipar a biblioteca com acesso on-line à generalidade das revistas académicas de topo, assim como actualizar a lista de livros existentes na área do ciclo de estudos.

É importante guardar backups dos dados do sistema de gestão de alunos fora das instalações da instituição, para precaver problemas decorrentes de um eventual desastre natural ou outro.

## **3.2. Parcerias**

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A rede de parceiros internacionais é relativamente limitada. Não foram apresentados protocolos referentes a este ciclo de estudos.

3.2.6. Pontos Fortes.

Racionamento da instituição com o meio empresarial.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Recomendamos que a instituição procure estabelecer relações de parceria com instituições académicas de referência.

## **4. Pessoal docente e não docente**

### **4.1. Pessoal Docente**

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Em parte

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem poucas publicações científicas do corpo docente na área do ciclo de estudos.

4.1.10. Pontos Fortes.

Não identificámos pontos fortes.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

É importante o corpo docente publicar artigos em jornais académicos com reputação na área científica do ciclo de estudos.

## **4.2. Pessoal Não Docente**

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Em parte

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A evidência recolhida na visita confirma os dados do relatório de auto-avaliação.

4.2.6. Pontos Fortes.

O pessoal não docente aparenta ter um nível significativo de dedicação à instituição e um bom relacionamento com os alunos, facilitado pela relativamente reduzido número de alunos.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Recomendamos a conclusão do regulamento de avaliação de desempenho do pessoal não docente.

## **5. Estudantes**

### **5.1. Caracterização dos estudantes**

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Apenas em 2010/11 o total de vagas existentes foi preenchido.

5.1.4. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

A procura do curso é relativamente reduzida. Os alunos procuram o curso essencialmente devido à localização geográfica da instituição. É desejável investir na qualidade do curso para aumentar a procura, eventualmente através de um reforço do corpo docente e condições de trabalho.

## **5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem**

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Pensamos que a instituição cumpre o seu papel no âmbito dos pontos assinalados. O facto de muitos estudantes serem trabalhadores estudantes não facilita a mobilidade.

5.2.7. Pontos Fortes.

Não identificámos pontos fortes.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Não existem recomendações de melhoria. A melhoria nos pontos assinalados requer alterações estruturais.

## **6. Processos**

### **6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos**

6.1.1. Estão definidas as competências a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As condições de investigação são relativamente limitadas. Seria desejável um espaço na biblioteca

para destinado à realização de trabalhos de grupo, assim como várias cópias dos livros recomendados para cada cadeira.

6.1.6. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Recomendamos uma distribuição equitativa dos ECTS pelos diferentes semestres, o que não existe actualmente, embora o ciclo de estudos tenha um total de 180 ECTS.

## **6.2. Organização das Unidades Curriculares**

6.2.1. São definidas as competências que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados recolhidos na visita estão em conformidade com o relatório de auto-avaliação.

6.2.7. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A média do tempo de estudo necessário corresponde ao estimado, em créditos ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação recolhida nas entrevistas confirma os dados do relatório de auto-avaliação.

6.3.6. Pontos Fortes.

Não existem pontos fortes.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Não temos recomendações de melhoria.

## **7. Resultados**

## **7.1. Resultados Académicos**

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não aplicável

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados recolhidos na visita confirmam o relatório de auto-avaliação.

7.1.6. Pontos Fortes.

Não foram identificados.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Não temos recomendações de melhoria.

## **7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística**

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvem a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. As actividades científica, tecnológica e artística têm valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.4. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.5. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados obtidos durante a visita à instituição permitiram confirmar o relatório de auto-avaliação, evidenciando o reduzido número de publicações académicas relevantes nas áreas core do ciclo de estudos.

7.2.7. Pontos Fortes.

Não identificámos pontos fortes.

7.2.8. Recomendações de melhoria.

Sugerimos maior dedicação às actividades de investigação. A qualidade das publicações do corpo docente na área do ciclo de estudos é inferior ao desejável. Existe algum apoio do centro de investigação CECETI na área de tecnologias de informação, o que é salutar porque também têm impacto no ciclo de estudos, mas seria desejável um maior número de publicações nas áreas core do ciclo de estudos.

## **7.3. Outros Resultados**



7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações tornadas públicas sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado é realista.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A visita à instituição confirmou genericamente os dados apresentados no relatório de auto-avaliação.

7.3.6. Pontos Fortes.

O principal ponto forte da instituição, identificado pelos alunos, é a localização geográfica

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Não apresentamos recomendações.

## 8. Observações

8.1. Observações:

A afirmação que esta é única licenciatura nacional que abarca o marketing e a comunicação empresarial parece-nos abusiva. O facto de outras licenciaturas não terem na designação das mesmas ambas as expressões "marketing" e "comunicação empresarial" não implica que não possuam ambos os conteúdos nos seus programas.

A polivalência dos professores poderá não ser um ponto forte.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

## 9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Missão e objectivos:

Estamos de acordo com o relatório de auto-avaliação, mas entendemos ser necessário reforçar o esforço de investigação.

9.2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Concordamos com o relatório.

9.3. Recursos materiais e parcerias:

Concordamos com os dados apresentados no relatório.

9.4. Pessoal docente e não docente:

Neste ponto gostaríamos de chamar a atenção para o facto de não ser relevante apenas aumentar o número de doutores, como garantir que os todos os doutores têm perfil de investigadores.

9.5. Estudantes:

Concordamos com o relatório.

9.6. Processos:

Concordamos com o relatório.

9.7. Resultados:

Concordamos com o relatório.

## **10. Conclusões**

### 10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

### 10.2. Fundamentação da recomendação:

O Curso cumpre os requisitos legais. O corpo docente tem um CV académico relativamente limitado. Seria desejável um maior número de publicações científicas e melhores condições de investigação, nomeadamente acesso on-line a bases de dados científicas. Recomendamos vivamente que a instituição concretize as suas propostas relativamente a estes dois pontos no curto prazo.