

CEF/0910/26016 — Relatório Preliminar da CAE (Univ) - Ciclo de estudos em funcionamento

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.9

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

E.I.A. - Ensino, Investigação E Administração, S.A.

A.1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

E.I.A. - Ensino, Investigação E Administração, S.A.

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Universidade Atlântica

A.2.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Universidade Atlântica

A.3. Ciclo de estudos:

Contabilidade e Auditoria

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

344 - Contabilidade e Fiscalidade

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

344

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

345

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

314

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto lei 74/2006, de 24 de Março):

3 anos / 6 semestres

A.9. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

30

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.10

A.10.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.10.2. Designação, estrutura curricular e plano de estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

A.10.3. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.10.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Nada a assinalar

Pergunta A.11

A.11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.11.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar

A.11.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

A.11.7. Recomendações de melhoria.

Não existem recomendações.

1. Objectivos do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição de ensino em que o ciclo de estudos é leccionado.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As entrevistas realizadas na instituição confirmam os dados do relatório.

1.5. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

1.6. Recomendações de melhoria.

Não há recomendações de melhoria neste ponto.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos..

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de

tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O Gabinete de Auto-Avaliação aparenta cumprir adequadamente a sua função.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Não temos recomendações de melhoria.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A evidência recolhida na instituição confirma os dados do relatório de avaliação.

2.2.8. Pontos Fortes.

Não existem pontos fortes.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Não temos sugestões de melhoria.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. O ciclo de estudos possui os recursos financeiros necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A visita às instalações confirmou os dados do relatório de auto-avaliação. A área do anfiteatro necessita de ser corrigida, não é naturalmente 19655 m².

3.1.5. Pontos Fortes.

As instalações e salas de aulas afiguram-se adequadas.

A localização da instituição é vista pelos alunos como o principal factor de escolha da mesma.

3.1.6. Recomendações de melhoria.

O equipamento informático reportado é satisfatório. No entanto, recomendamos que sejam guardados backups dos dados fora das instalações da Universidade (cloud computing, banco, etc.). O sistema de gestão de alunos apresenta oportunidades melhoria.

Na biblioteca é desejável um maior número de livros por área e assegurar que existem várias cópias dos livros recomendados para as cadeiras. É desejável a criação de um local adicional para os alunos trabalharem em grupo.

Não tendo sido renovada a assinatura da B-On, a partir de 2009, é importante garantir que os investigadores têm acesso a bases de dados bibliográficas. A administração da instituição manifestou esta preocupação.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar.

3.2.6. Pontos Fortes.

Não existem.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Não temos recomendações de melhoria.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Apesar de existirem 6 doutores em tempo integral, o nível de formação científica do corpo docente apresenta oportunidades de melhoria. Alguns doutores apresentam um Cv de publicações relativamente pobre.

4.1.10. Pontos Fortes.

Não identificámos pontos fortes.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

É conveniente implementar (continuar) uma política de contratação de docentes doutorados, a tempo integral, preferencialmente formados em escolas de referência que tenham perfil para desenvolver trabalho de investigação que seja reconhecido pela comunidade académica internacional. Este aspecto é importante para cumprir o objectivo formalmente definido para a Universidade de “manter sempre o mais elevado grau de qualidade científica e pedagógica”.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Em parte

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As entrevistas confirmaram a informação existente no relatório de auto-avaliação.

4.2.6. Pontos Fortes.

Um relacionamento próximo dos alunos.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Recomendamos a conclusão do regulamento de avaliação do desempenho do pessoal não docente.

5. Estudantes

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Não aplicável

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso é recente e ainda não tem 3 anos.

5.1.4. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Os estudantes escolhem o curso fundamentalmente devido à localização da instituição. Seria importante conseguir atrair para o curso estudantes com base em outros factores.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As entrevistas confirmaram a informação disponível no relatório de auto-avaliação.

5.2.7. Pontos Fortes.

Uma relação próxima das pessoas da instituição e os alunos.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada de relevante.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidas as competências a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Genericamente a informação recolhida nas entrevistas confirma o relatório de auto-avaliação.

6.1.6. Pontos Fortes.

Não foram identificados pontos fortes significativos.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

A cadeira de “introdução às ciências sociais” aparenta estar desajustada dos objectivos do curso de contabilidade e auditoria. As cadeiras de Informática Aplicada 1 e 2 poderiam ser leccionadas, ambas, no primeiro ano.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidas as competências que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação recolhida nas entrevistas é consistente com o relatório de auto-avaliação.

6.2.7. Pontos Fortes.

Não existem pontos fortes a assinalar

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Não há sugestões significativas.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A média do tempo de estudo necessário corresponde ao estimado, em créditos ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Em parte

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada de específico a assinalar

6.3.6. Pontos Fortes.

Não identificámos pontos fortes relevantes.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Não existem significativas sugestões de melhoria.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Não aplicável

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Não aplicável

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não aplicável

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso ainda não tem estudantes graduados, pelo que não é possível avaliar completamente o sucesso académico.

7.1.6. Pontos Fortes.

Não existem pontos fortes a salientar.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Não temos recomendações de melhoria.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvem a sua actividade.

Em parte

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. As actividades científica, tecnológica e artística têm valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Não aplicável

7.2.4. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.5. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de publicações científicas do corpo docente na área do ciclo de estudos relativamente é pobre.

7.2.7. Pontos Fortes.

Não existem pontos fortes a assinalar.

7.2.8. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se que um maior investimento e dedicação do corpo docente à investigação.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações tornadas públicas sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado é realista.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada de relevante a assinalar.

7.3.6. Pontos Fortes.

Não existem pontos fortes.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

No relevant suggestions for improvement.

8. Observações

8.1. Observações:

A análise SWOT apresentada no relatório de auto-avaliação apresenta genericamente uma visão realista da situação. No entanto, entendemos que biblioteca não dispõe das condições desejáveis para apoio ao ensino e, principalmente, investigação e o corpo docente poderia ser academicamente mais qualificado.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Missão e objectivos:

O número de docentes com funções profissionais relevantes na área não nos parece um indicador adequado. Seria desejável um maior número de doutores especializados na área, independentemente da existência de professores visitantes, com experiência na área.

9.2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

O texto do relatório de auto-avaliação está adequado.

9.3. Recursos materiais e parcerias:

Adequado.

9.4. Pessoal docente e não docente:

Adequado.

9.5. Estudantes:

Adequado.

9.6. Processos:

Adequado.

9.7. Resultados:

Adequado.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

O ciclo de estudos está numa fase inicial. Apesar de alguns pontos fracos evidenciados, reúne as condições mínimas para operar. Dada a actual escassez de doutores na área científica do curso e que o mesmo tem uma orientação muito prática, o perfil do corpo docente e conteúdos programáticos é aceitável. No entanto, recomenda-se que a qualificação do corpo docente no domínio específico do curso seja reforçado.

