

NCE/14/00156 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

Universidade Aberta

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

Departamento De Humanidades (UAb)

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Didática do Inglês

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Línguas Estrangeiras

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

145

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

3 semestres

A.9. Número de vagas proposto:

30

A.10. Condições específicas de ingresso:

Licenciatura ou equivalente com a variante de Inglês;

Pelo menos 2 anos de experiência profissional em ensino de Inglês no Ensino Básico ou Secundário;

Nível linguístico de Inglês: C1

Quem não puder comprovar o nível C1, deve submeter-se a um teste de

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Foram fornecidas atas com as deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo.

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

O Diretor do Curso é doutorado, tem vínculo a tempo integral com a instituição, tem experiência de coordenação e tem investigação publicada nesta área.

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

As condições de acesso e ingresso cumprem os requisitos legais. Trata-se de um mestrado destinado a quem já tenha, pelo menos, 2 anos de experiência de ensino de inglês.

2.2.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

A estrutura curricular e o plano de estudos cumprem a legislação (Decreto-Lei n.º115/2013). Os créditos atribuídos a cada unidade curricular são adequados e traduzem o trabalho que se espera que os estudantes venham a cumprir. Apesar disso, as UC optativas deviam ser organizadas na lógica da atribuição de 5 ECTS, de modo a assegurar uma formação mais ampla no campo educacional.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos:

Sim

3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Em parte

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

3.1.1 e 3.1.3 - Os objetivos gerais encontram-se bem formulados e o programa de estudos está de acordo com a missão da instituição. Contudo, os cinco objetivos de aprendizagem descritos em 3.1.2. são um pouco repetitivos, e alguns deles parecem ser uma ampliação ou paráfrase da mesma ideia.

3.1.5. Pontos Fortes:

O interesse específico no desenvolvimento de competências digitais, multiculturais e de pesquisa.

A preocupação em promover o pensamento crítico como um dos resultados de aprendizagem.

No que respeita ao programa de estudos, evidencia-se um interesse em promover a internacionalização e a interdisciplinaridade, e transparece aquilo que parece ser um interesse genuíno em promover a excelência.

3.1.6. Recomendações de melhoria:

Falta de clarificação do que se entende por formar os estudantes nas “novas metodologias”. A secção onde se nomeiam os objetivos de aprendizagem é um tanto vaga e enferma de uma abordagem demasiado genérica.

3.2. Adequação ao projecto educativo, científico e cultural da instituição

3.2.1. A Instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio:

Sim

3.2.2. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

As características do projeto encontram-se claramente identificadas em 3.2.1.

Os objetivos gerais do programa de estudos descritos em 3.2.2. são compatíveis com o projeto educativo e cultural da instituição.

3.2.4. Pontos Fortes:

Adaptação ao mercado de trabalho.

Intenção de promover o desenvolvimento de projetos de investigação.

3.2.5. Recomendações de melhoria:

Objetivos de aprendizagem demasiado vagos.

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:

Os resultados de aprendizagem descritos em 3.3.1 são coerentes com os objetivos de aprendizagem, e as metodologias descritas em 3.3.1. são também coerentes com os objetivos de aprendizagem.

3.3.4. Pontos Fortes:

O programa de estudos oferece um conjunto importante de oportunidades para o desenvolvimento de capacidades e competências em áreas essenciais, tais como: a redação de ensaios/trabalhos académicos; a avaliação/apreciação; a análise de manuais escolares; a investigação-ação; a relação entre a linguagem, a semântica e a pragmática; a avaliação dos fatores que influenciam a aprendizagem de uma língua estrangeira; metodologias eficazes; CLIL e TIC. De uma forma geral, é de sublinhar a atenção dada ao desenvolvimento do pensamento crítico, às estratégias de supervisão e ao recurso ao e-learning

3.3.5. Recomendações de melhoria:

Os objetivos de aprendizagem e os conteúdos das unidades curriculares “Dissertation” e “Project Work” são muito semelhantes. Se existem algumas diferenças, deveriam ser identificadas e expostas de forma mais clara.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3:

4.1. e 4.2. A grande maioria do corpo docente afeto a este ciclo de estudos fez o seu doutoramento há vários anos, tendo larga experiência não apenas de lecionação no ensino superior, mas também de orientação de dissertações de mestrado nesta área. Quase todos os docentes se encontram em regime de tempo integral e as suas publicações evidenciam trabalho de investigação relevante no que se refere ao ensino do Inglês e à profissão docente.

4.3. Para além da avaliação da capacidade científica e pedagógica exigida pela progressão na carreira docente, nos termos definidos pelo ECDU, o corpo docente afeto a este ciclo de estudos tem o seu trabalho científico regularmente avaliado pela FCT (através da avaliação dos centros de investigação de que são membros ou colaboradores) e o desempenho docente de acordo com o Regulamento da Avaliação de Desempenho e Alteração do Posicionamento Remuneratório da FCSH/UNL e o Regulamento da Avaliação de Desempenho dos Docentes da UA.

4.5. Pontos fortes:

Um corpo docente altamente qualificado (na sua maioria em tempo integral) que publica com regularidade, a nível nacional e internacional; resultados de investigação feita na área do ensino da língua inglesa e de questões a ela associadas.

4.6. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

5.1. Foi assinado um protocolo de colaboração entre a UAb e a FCSH que estabelece que os trâmites académicos serão, em cada edição do curso, rotativamente assumidos por cada uma das instituições. Ambas as instituições dispõem de pessoal não docente experiente e disponível para dar o apoio necessário ao curso.

5.2. Tanto a UAb como a FCSH–UNL possuem as instalações e os meios técnicos necessários ao funcionamento do curso.

5.3. Os equipamentos e materiais a utilizar pelo ciclo de estudos foram identificados e são adequados.

5.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar.

5.6. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Sim

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:

6.1. Os docentes deste programa de estudos desenvolvem a sua atividade científica num centro de investigação financiado pela FCT e no âmbito de um projeto de investigação na área do programa de estudos.

6.2. Foi fornecida uma lista com publicações relevantes para o programa de estudos.

6.3. Foram indicados vários projetos e parcerias nacionais e internacionais relevantes para o programa de estudos.

6.5. Pontos fortes:

A ligação a projetos de investigação na área do programa de estudos.

6.6. Recomendações de melhoria:

Um maior investimento, por parte de todos os docentes, em atividades de investigação de que resultem publicações relevantes para o programa de estudos.

7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

Foram dados vários exemplos de prestação de serviços à comunidade por parte da FCSH e da UAb na área do programa de estudos.

7.3. Pontos fortes:

Nada a assinalar.

7.4. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do ME) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Em parte

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Não

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que leccionam ciclos de estudos similares:

Sim

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

8.1 - É referido o anterior Mestrado em Didática do Inglês, oferecido pela FCSH, frequentado por professores já em exercício de funções docentes.

8.2 - Não são referidos dados da DGES. Apenas é referido que o anterior Mestrado em Didática do Inglês oferecido pela FCSH era procurado por vários candidatos que tinham dificuldade em acompanhar presencialmente os seminários.

8.3 - O curso é oferecido em parceria pela Universidade Nova de Lisboa e a Universidade Aberta.

8.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

8.6. Recomendações de melhoria:

Realizar estudos que evidenciem situações de empregabilidade.

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Em parte

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Em parte

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Sim

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:

9.1 - A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas apenas na base de que o curso não se destina a recém-licenciados mas, sim, a quem pretende enriquecer a sua prática profissional.

9.2 - É apenas justificado que o cálculo de ECTS foi feito na base de 1 ECTS= 28h de trabalho do aluno e que essas horas foram repartidas entre horas de trabalho autónomo e horas de contacto.

9.3 - É apresentada a forma de consulta seguida para a determinação das unidades de crédito.

9.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

9.6. Recomendações de melhoria:

- Analisar e justificar o processo de atribuição de créditos às UC que fazem parte do plano de estudos, bem como a duração do curso

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:

10.1 - São apresentados exemplos de ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior com duração e estrutura semelhantes à proposta.

10.2 - É apresentada uma comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos análogos existentes em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

10.4. Pontos fortes:

Nada a assinalar

10.5. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores):

Não aplicável

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

1.1 a 11.4 - Não aplicável ao caso deste curso.

11.6. Pontos fortes:

Não aplicável ao caso deste curso.

11.7. Recomendações de melhoria:

Não aplicável ao caso deste curso.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

3

12.3. Condições (se aplicável):

Em 36 meses:

Como foi referido neste relatório, torna-se necessário um maior investimento, por parte de todos os docentes, em investigação de que resultem publicações relacionadas com o ensino do Inglês e com a prática docente.

12.4. Fundamentação da recomendação:

O curso apresenta um conjunto de pontos positivos, assinalados pela CAE neste relatório e aqui sumariados:

a) ORGANIZAÇÃO DO CURSO

Estrutura curricular e plano de estudos bem estruturado

Número de créditos atribuídos a cada UC: adequado ao trabalho que os estudantes deverão desenvolver.

Objetivos: o curso oferece um conjunto importante de oportunidades para o desenvolvimento de capacidades e competências relacionadas com o ensino do Inglês.

b) STAFF ACADÉMICO

Corpo docente qualificado, maioritariamente a tempo integral e com experiência de docência no ensino superior.

Adequação do perfil dos docentes às UC a que se encontram vinculados.

c) INSTITUIÇÃO

Experiência na oferta e desenvolvimento de cursos de formação de professores

Existência de recursos humanos e materiais necessários ao bom funcionamento do curso.

d) INVESTIGAÇÃO

Envolvimento em projetos de investigação internacional e nacional relevantes

Publicações nacionais e internacionais em livros e revistas academicamente reconhecidas

Apesar destes aspetos positivos, ao longo deste relatório da CAE foram também apontadas recomendações que aqui se sintetizam:

A) Unidades curriculares

Tornar mais claros os objetivos de aprendizagem.

Tornar mais clara a diferença entre as unidades curriculares “Dissertation” e “Project Work”.

B) Programa de Estudos

- Analisar e justificar melhor o processo de atribuição de créditos às UC que fazem parte do plano de estudos, bem como a duração do curso

. Realizar estudos que evidenciem situações de empregabilidade.

C) INVESTIGAÇÃO

Ampliar a investigação e as publicações de todos os docentes envolvidos neste curso a campos relacionados com o ensino do Inglês e do exercício docente.