

NCE/16/00020 — Decisão de apresentação de pronúncia - Novo ciclo de estudos

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação/Acreditação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao novo ciclo de estudos Doutoramento em Biologia
2. conferente do grau de Doutor
3. a ser lecionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)
Escola De Ciências (UM)
4. a(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)
Universidade Do Minho
5. decide: Apresentar pronúncia
6. Pronúncia (Português):
A pronúncia é apresentada em ficheiro pdf
7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 150kB): (impresso na página seguinte)

Anexos

Pronuncia ao relatório preliminar do CAE

Processo n.º NCE/16/00020

Ciclo de estudos : Doutoramento em Biologia

Na sequência da apreciação da proposta de criação do curso de doutoramento em Biologia, que consta no relatório preliminar do CAE, os avaliadores assinalam no ponto 7.2 reforçando no ponto 12. que seria desejável que fosse referenciado de que forma será avaliada a progressão do trabalho de investigação do estudante no decorrer dos três anos de curso.

Nesse sentido, é proposta a seguinte metodologia:

- Constituição de uma Comissão de Acompanhamento composta por:

1 membro da Comissão de Curso

1 orientador

1 membro doutorado externo – Universidade do Minho.

- No final de cada um dos três anos curriculares, os alunos apresentam um relatório de progresso escrito do qual consta o trabalho científico efectuado, e onde incluem outra informação como participação em congressos, workshops e artigos. Adicionalmente, os alunos farão uma breve apresentação oral dos elementos constantes do relatório, perante a Comissão de Avaliação.

- Caberá ao avaliador externo elaborar uma parecer sobre a progressão do trabalho de investigação referente a cada estudante.

Following the assessment to the proposal of creation of the doctorate in biology, in the preliminary report of the CAE, the evaluators pointed out in point 7.2 strengthening in point 12 that It would be desirable to be referenced that way will evaluate the progression of student research work over the three years.

Accordingly, it is proposed the following methodology:

- Establishment of a monitoring committee composed of:

1 member from the course Commission

1 supervisor

1 PhD member external to the University of Minho.

- At the end of each of the three years of the course curriculum, students should present a written progress report to analysed by this Commission, that includes in the scientific work carried out, and other information such as participation in conferences, workshops and articles. Additionally, students will make a brief oral presentation of the report before the members of the Commission.

- The external evaluator should write down an opinion on the progression of research work for each student.