

# PERA/1516/0902077 – Relatório preliminar da CAE

## Caracterização do ciclo de estudos

### Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Ecologia Humana

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Array

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ecologia Humana

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

312

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

8 Semestres

A.10. Número de vagas proposto:

10

## Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

### A.11. Estrutura curricular e plano de estudos.

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de ingresso são as habituais em ciclos de estudo deste tipo.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação corresponde à área científica e ao conteúdo disciplinar do ciclo de estudos.

#### A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

#### A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos são semelhantes aos de outros ciclos de estudo deste tipo, adequando-se bem à área científica em causa.

#### A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

#### A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O CV da coordenadora é adequado à tarefa de coordenação de um CE de doutoramento.

Enquadra-se ainda muito bem no domínio científico em causa, dado o seu trabalho científico e reconhecimento internacional na área.

#### A.11.5.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Cumprir a legislação

#### A.11.5.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O regulamento de creditação de formação e experiência profissional (Regulamento de Creditação de Competências Académicas e Profissionais da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa) cumpre os requisitos legais.

## **1. Objetivos gerais do ciclo de estudos**

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos estão bem definidos e enquadram-se na missão da UNL e, em particular, da FCSH.

Destacam-se, neste último aspecto, a importância da formação interdisciplinar, integrando neste caso sobretudo a geografia e a sociologia, bem como a continuidade com o Mestrado em Ecologia Humana e Problemas Sociais Contemporâneos da FCSH.

1.4. Pontos Fortes.

Formação interdisciplinar muito bem integrada na instituição, dando continuidade ao ensino a nível de mestrado e investigação na área da ecologia humana.

1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **2. Processos**

### **2.1. Objetivos de Ensino**

2.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

2.1.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos de aprendizagem são os habituais num CE de doutoramento.

2.1.3. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

2.1.4. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **2.2. Organização das Unidades Curriculares**

2.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

2.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos de aprendizagem, conteúdos programáticos e metodologias de ensino das UC estão muito bem integrados entre si.

2.2.5. Pontos Fortes.

Promoção de um conhecimento interdisciplinar, análise de problemas complexos, espaços de interactividade entre docentes e alunos.

2.2.6. Recomendações de melhoria.

Sugere-se maior integração do CE com outros CE congéneres da instituição, em particular os que se enquadram no tema amplo "Sociedade, Ambiente e Território". Esta integração pode ser feita através da partilha de UC comuns, de forma a integrar os estudantes deste CE com outros CE da instituição. Neste sentido, a UC de "Metodologias de Investigação em Ecologia Humana" poderia ser substituída por outra UC da área de metodologia comum a outro(s) CE e/ou podia ser alargado o número de UC optativas.

## **2.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

2.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

2.3.2. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

2.3.3. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

2.3.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino estão bem integradas com a avaliação e os objetivos de aprendizagem. Há promoção das capacidades científicas dos estudantes. Não são descritos, porém, mecanismos de ligação dos estudantes ao centro de investigação de acolhimento.

2.3.5. Pontos Fortes.

Mecanismos que promovem a iniciativa e proactividade dos estudantes, incluindo o uso de metodologias de aprendizagem que enfatizam a participação e a acção (Participatory Action Research).

2.3.6. Recomendações de melhoria.

Sugere-se o reforço dos mecanismos de ligação dos estudantes ao centro de investigação de acolhimento.

## **3. Pessoal Docente**

3.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

3.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

3.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

3.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

3.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

3.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

3.7. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

3.8. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente é escasso (repetindo-se algumas vezes em diferentes UC), mas é muito qualificado para a área científica deste CE. Não são descritos em pormenor mecanismos que promovam a mobilidade de docentes, mas há indicação de que o CE tem contado com a presença regular de professores visitantes.

3.9. Pontos Fortes.

Corpo docente de grande qualidade.

3.10. Recomendações de melhoria.

Aumento e diversificação do corpo docente do CE, promovendo a maior integração com outros CE da instituição.

## **4. Atividade científica e de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada**

### **4.1. Resultados da atividade científica**

4.1.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

4.1.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

4.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O centro de investigação de acolhimento do CE é de grande qualidade e a actividade científica do corpo docente é substancial. É de notar, porém, que o "Mapa resumo de publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares" (secção 4.1.2 do pedido) apresenta várias publicações de

outra natureza.

#### 4.1.6. Pontos Fortes.

Alta qualidade do centro de investigação e dos docentes na área científica do CE.

#### 4.1.7. Recomendações de melhoria.

Envolvimento de outros investigadores do centro de investigação de acolhimento no CE.

## **4.2. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada**

4.2.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

4.2.2. As atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada, correspondem às necessidades do mercado, à missão e aos objetivos da instituição.

Sim

4.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe envolvimento de docentes e estudantes na divulgação e sensibilização de problemas ambientais e sociais.

#### 4.2.4. Pontos Fortes.

Foco na compreensão e resolução de problemas sociais e ambientais complexos.

#### 4.2.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **5. Estágios e períodos de formação em serviço**

5.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

5.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

5.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

5.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

5.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável.

#### 5.6. Pontos Fortes.

Não aplicável.

#### 5.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável.

## **6. Estudantes**

6.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade.

Sim

6.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos

últimos 3 anos.

Em parte

6.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados apresentados indicam uma procura efectiva, embora escassa, do CE nos últimos anos.

6.4. Pontos Fortes.

Forte interesse científico dos estudantes pela área da ecologia humana.

6.5. Recomendações de melhoria.

A escassa atracção do CE deveria merecer atenção. A possibilidade de integração parcial do CE com outros da mesma instituição poderia disseminar melhor os temas desenvolvidos neste CE e integrar de forma mais eficaz os seus estudantes com outros estudantes da instituição.

## **7. Resultados Académicos e internacionalização**

7.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.5. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de alunos que procura o CE é escasso e a taxa de desistência é significativa (embora não quantificada no pedido). Apesar do CE ter sido criado apenas em 2010, o número de teses defendidas nos últimos três anos é muito baixo (apenas uma). Não são fornecidos dados que indiquem o grau de empregabilidade dos diplomados. O grau de internacionalização é significativo, existindo participação em redes internacionais na área científica do CE e vinda de professores e estudantes estrangeiros.

7.7. Pontos Fortes.

Internacionalização do CE.

7.8. Recomendações de melhoria.

Criação de seminários de investigação obrigatórios a partir do 2º ano do CE, para promover uma maior ligação ao curso e minorar o abandono após a conclusão do 1º ano curricular.

## **8. Observações**

8.1. Observações:

<sem resposta>

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

## **9. Comentários às propostas de acções de melhoria**

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de acções de melhoria:

A análise SWOT é exaustiva e abrangente, focando vários dos pontos assinalados nesta apreciação. As acções de melhoria propostas são, porém, muito genéricas e escassas face aos vários problemas

assinalados. Em alguns casos as propostas são ainda relativamente contraditórias, como quando se sugere o reforço da criação de ligações a outros países de língua portuguesa e o aumento da divulgação (e mesmo leccionação) em língua inglesa.

## **10. Conclusões**

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

Not applicable

10.4. Fundamentação da recomendação:

O curso está bem estruturado e apresenta um desenho curricular adequado. O corpo docente, apesar de escasso, é altamente qualificado e envolve-se na promoção e discussão de questões sociais de base ecológica. A atividade científica dos docentes é relevante e integra-se numa unidade de pesquisa de alta qualidade.

Existe um nível alto de abandono por parte dos estudantes e o o número de teses defendidas nos últimos três anos é muito baixo.

Contudo, o curso tem conseguido projetar-se em redes nacionais e internacionais.