

PERA/1718/0028056 — Relatório final da CAE

Composição da CAE

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Francisco Branco
Maria Inês Amaro
.

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Instituto Politécnico De Viseu

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Escola Superior De Tecnologia E Gestão De Lamego

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Serviço Social (Diurno)

1.4. Grau:

Licenciado

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (n.º e data):

1.5._ Despacho n.º 12350_2012 - D.R. 2ª Série - n.º 183 de 20 de Setembro.pdf

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Serviço Social

1.7.1 Classificação CNAEF - primeira área fundamental:

762

1.7.2 Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável:

N/A

1.7.3 Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável:

N/A

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

6 Semestres

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

30

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

N/A

1.11. Condições específicas de ingresso.

- Exames específicos: (18) Português ou (04) Economia ou (11) História

1. Maiores de 23 Anos:
 - Prova de Cultura Geral
 - Avaliação Curricular
 - Entrevista
2. Detentores de Cursos de Especialização Tecnológica (CET's) ou Cursos Técnicos Superiores Profissionais (CTESP's)
3. Regimes de Reingresso, Mudanças de curso e transferências
4. Regime para portadores de cursos superiores

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

N/A

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Lamego

1.14. Eventuais observações da CAE:

<sem resposta>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Não

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Em parte

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Não

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Considerando a composição do corpo docente constante da informação atualizada pela IES, em 20 de dezembro de 2018, a pedido de informação complementar da CAE:

1.

Regista-se um progresso positivo na qualificação do corpo docente do CE com um crescimento significativo do número de doutores, representando agora 61% ETI. No mesmo sentido observa-se uma estabilização do corpo docente do CE, com 83,7% de docentes em tempo integral com ligação à

IES por um período superior a 3 anos. No entanto, em termos de especialização, o corpo docente do CE continua a apresentar-se deficitário face aos requisitos legais. O CE não dispõe de nenhum doutor na área científica principal (ACP), contando com um especialista na ACP por deliberação do CTC da IES (em regime de tempo de 50%) e um docente que a CAE considera reunir as condições previstas para ser considerada como especialista em conformidade com o disposto no DL 115/2013, nº 3 alínea g. ii) (em regime de tempo de 100%). Na ACP o conjunto dos especialistas representa 10,5% dos ETI. Na área científica secundária (CSH) a IES conta com docentes doutorados que representam 33,5% dos ETI. No conjunto das duas áreas científicas o corpo docente especializado totaliza 44,0 %, o que é inferior dos 50% legalmente exigidos. Acresce que a distribuição dos docentes especialistas não é adequada em termos do peso relativo das duas áreas científicas: 57,8% dos ECTS na área científica de Serviço Social e 34,4 % dos ECTS na área científica de Ciências Sociais e Humanas.

2.

Não se observa uma dinâmica de formação e de recrutamento que permita suprir a curto prazo esta dimensão crucial da qualidade do corpo docente.

2.6.2. Pontos fortes

Dinâmica geral de qualificação e estabilização do corpo docente.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Recrutamento, qualificação e estabilização do corpo docente da área científica principal.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Em parte

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

A IES conta com pessoal não docente qualificado e suficiente.

3.4.2. Pontos fortes

Número de profissionais não docentes habilitados com licenciatura e formação avançada.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a mencionar

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

A procura do CE tem-se apresentado sustentável e num registo elevado.

4.2.2. Pontos fortes

Sustentabilidade da procura do CE.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Nada a mencionar

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Sim

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Em parte

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

Os resultados académicos nas diferentes áreas científicas são globalmente positivos.

O nível de desemprego dos licenciados pelo CE é referida como baixa quando comparada com os dados nacionais, mas não são avançados dados detalhados que permitam comprovar a referida evidência.

5.3.2. Pontos fortes

Taxa de sucesso educativo no CE.

5.3.3. Recomendações de melhoria

Nada a referir

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Em parte

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Em parte

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Em parte

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Em parte

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Em parte

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

A maioria dos docentes do CE está integrado numa unidade I&D da IES abrangido pelo plano de recuperação da FCT.

Alguns docentes em número mais reduzido estão integrados em unidades com avaliação de muito bom ou excelente.

As publicações do corpo docente na área científica principal são reduzidas bem como a sua inserção em projetos de investigação, designadamente os docentes da ACP.

6.6.2. Pontos fortes

A integração de alguns docentes em Unidades I&D bem avaliados pela FCT.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Investimento na investigação e publicações do corpo docente me geral e da ACP em particular

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Não

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Não

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Em parte

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

A mobilidade de estudantes e docentes do CE é limitada.

A IES tem alguns protocolos de cooperação a nível europeu, mas que se podem considerar de âmbito limitado face às atuais oportunidades e dinâmicas de cooperação europeu no âmbito do ensino superior.

7.4.2. Pontos fortes

Nada a assinalar

7.4.3. Recomendações de melhoria

Investimento na mobilidade de estudantes e docentes, bem como na cooperação universitária nível europeu.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Não (continua no campo 8.2)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

Sim

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

Não

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

A IES beneficia do sistema de qualidade implementado ao nível do IPV.

Existem procedimentos implementados de avaliação do pessoal docente e não docente.

8.7.2. Pontos fortes

Sistema de qualidade consolidado ao nível do IPV

8.7.3. Recomendações de melhoria

Acreditação do sistema de qualidade

9. Melhoria do ciclo de estudos - Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

Não se registaram alterações significativas nas áreas críticas assinaladas nas avaliações anteriores, designadamente no que respeita à especialização do corpo docente da área científica principal, continuando a situar-se abaixo dos padrões de qualidade exigidos pela legislação do ensino superior. O CE continua a não contar com um docente doutorado na área científica principal que possa assegurar, nos termos da legislação aplicável, a sua coordenação.

A única área em que é possível assinalar progresso reporta-se ao plano de estudos, onde foram consideradas algumas das recomendações da CAE.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

A proposta de criação de um Mestrado em Serviço Social (2º ciclo) é totalmente injustificada face à incapacidade revelada pela IES de se dotar com um corpo docente qualificado e especializado na área científica principal.

Julga-se pouco credível o reiterado propósito de recrutamento de docentes doutorados na área científica principal face ao que tem sido a prática da IES comprovado no anterior ciclo de avaliação e nos processos de follow up.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

A proposta de reestruturação curricular não suscita questões, sendo o seu racional aceitável, com excepção da natureza conferida ao estágio do 5º semestre, apresentado como um estágio de observação, e com um reduzido número de horas de contacto (60 horas/semestre < > 4 horas/semana)

A CAE considera que o o número de horas de contacto deve ser aumentado e a sua natureza assumida como um estágio de iniciação pré-profissional orientado para uma fase de inserção nas instituições de acolhimento e preparatório do estágio do 6º semestre, que poderá sofrer uma pequena redução do número de horas de contacto, de modo a poder proceder-se à passagem para este semestre de uma das UC do 5º semestre, por hipótese o Seminário de Investigação e Intervenção em Serviço Social.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

A apreciação da CAE foi realizada com base no relatório da IES e nas informações complementares atualizadas pela IES, mormente quanto ao corpo docente, em Dezembro de 2018.

1.

A CAE não considera procedente o argumento da IES de que se trata de preciosismo a não consideração da docente doutorada em Ciências Sociais, na especialidade de Serviço Social, pela Universidade Fernando Pessoa, como titular da formação doutoral da área científica principal, quer por razões formais, quer por razões substantivas, a qual deve ser antes considerada na área científica de Ciências Sociais.

Esta posição da CAE fora já assinalada no relatório CEF/0910/28036 e no Relatório de Follow-up de janeiro de 2014, que se transcreve: "Estes elementos permitem comprovar uma dinâmica de qualificação do corpo docente do ciclo de estudos já assinalada no relatório da CAE, mormente na área das Ciências Sociais e Humanas, ainda que com atraso face ao calendário apresentado no decurso da visita. No que se refere à área científica principal do CE deve notar-se que, no caso do Doutoramento em Ciências Sociais, referenciado como tendo uma área de especialização em Serviço Social, deve assinalar-se que se trata de um ciclo de estudos não acreditado pela A3ES (<http://www.a3es.pt/pt/resultados-acreditacao/ciencias-sociais-2>) com base na inexistência de corpo docente qualificado, limitações da investigação realizada, bem como em fragilidades da estrutura curricular.(...)

De um ponto de vista do cumprimento dos requisitos legais, à data do relatório da IES, o corpo docente não conta nenhum doutor em Serviço Social. Num horizonte de médio prazo (± 3 anos) o corpo docente do CE poderá contar com professores titulados na área científica principal sem que haja, no entanto, pelas razões já aduzidas, garantia plena da sua concretização."

2. A CAE considera positivo o acolhimento das suas recomendações quanto ao Plano de Estudos.

11.2. Observações

<sem resposta>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

Não se registaram alterações significativas nas áreas críticas assinaladas nas avaliações anteriores (CEF_0910_28056_aacef_2009_2010 e Relatório de Follow-up, de 1/2014), designadamente o que respeita à especialização do corpo docente da área científica principal, continuando a situar-se abaixo dos padrões de qualidade exigidos pela legislação do ensino superior.

O CE continua a não contar com um docente doutorado na área científica principal que possa assegurar, nos termos da legislação aplicável, a sua coordenação, ainda que possua um docente que a CAE considera como especialista e que poderá no futuro assegurar a coordenação.

Não é revelada pela IES uma estratégia credível de superação das défices assinalados, registando-se mesmo o próximo de apresentar uma proposta de 2º ciclo, quando não estão minimamente garantidas as condições de qualidade do 1º ciclo.

A produção científica dos docentes da ACP continua a apresentar-se como limitada.

A área em que é possível assinalar progresso reporta-se ao plano de estudos, onde foram consideradas algumas das recomendações da CAE.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

Submeter o ciclo de estudos a nova avaliação

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>